

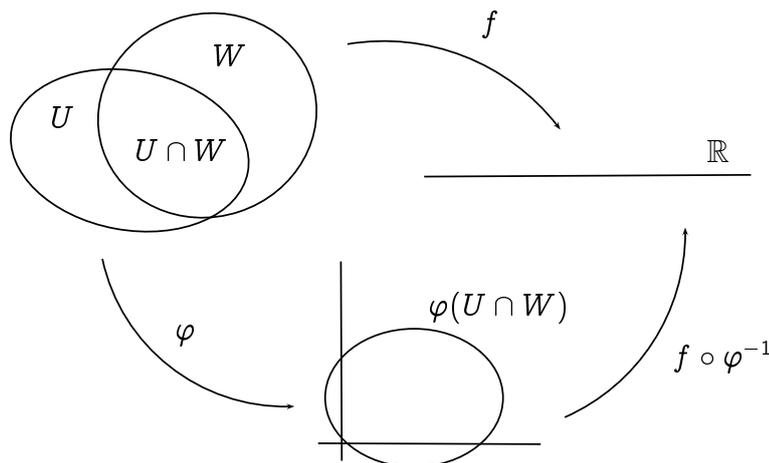
El fibrado tangente

15 de octubre de 2014

1. Funciones diferenciables entre variedades

Definición 1.1. Sean M, N variedades diferenciables y sea $W \subset M$ un abierto.

- Una función $f : W \rightarrow \mathbb{R}$ se dice *diferenciable* o C^∞ si para todo sistema de coordenadas (U, φ) de M , $f \circ \varphi^{-1} : \varphi(U \cap W) \rightarrow \mathbb{R}$ es C^∞ .
- Una función continua $f : M \rightarrow N$ se dice *diferenciable* o C^∞ si dado cualquier par de sistemas de coordenadas (U, φ) de M y (V, ψ) de N , la función $\psi \circ f \circ \varphi^{-1} : \varphi(U \cap f^{-1}(V)) \rightarrow \psi(V)$ es C^∞ .
- Una función $f : M \rightarrow N$ es *diferenciable en* $p \in M$ si existe un entorno abierto U de p tal que $f|_U : U \rightarrow N$ es diferenciable.
- Una función diferenciable $f : M \rightarrow N$ se dice un *difeomorfismo* si admite una inversa diferenciable.



Claramente una función es diferenciable si y sólo si es diferenciable en cada punto. Además, es fácil ver que la composición de funciones diferenciables es diferenciable. En efecto, sean $f : M_1 \rightarrow M_2$ y $g : M_2 \rightarrow M_3$ funciones diferenciables y sean (U_i, φ_i)

sistemas de coordenadas en M_i para $i = 1, 2, 3$. Entonces, en su dominio de definición, se tiene que

$$\varphi_3 \circ (g \circ f) \circ \varphi_1^{-1} = (\varphi_3 \circ g \circ \varphi_2^{-1}) \circ (\varphi_2 \circ f \circ \varphi_1^{-1})$$

es diferenciable (pues es composición de funciones diferenciables de varias variables).

Notación. Denotamos por $C^\infty(M, N)$ el conjunto de funciones diferenciables de M en N . El conjunto $C^\infty(M, \mathbb{R})$ se denotará usualmente como $C^\infty(M)$ y se llama el *álgebra de funciones diferenciables* en M . Observar que $C^\infty(M)$ es, en efecto, un álgebra asociativa sobre los números reales (con las operaciones usuales de suma y multiplicación de funciones).

Ejemplo 1.2. La inclusión $i : S^n \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$ de la esfera $S^n = \{x \in \mathbb{R}^{n+1} : \|x\| = 1\}$ en \mathbb{R}^{n+1} es C^∞ . En efecto, como los cambios de coordenadas en una variedad diferenciable son C^∞ , basta chequear que la composición de i con cartas coordenadas es diferenciable sólo para una familia de sistemas de coordenadas que cubran la variedad. Consideramos en S^n los sistemas de coordenadas “casquetes” φ_i^\pm y en \mathbb{R}^{n+1} la identidad. Luego, si $u = (u_1, \dots, u_n) \in \{x \in \mathbb{R}^n : \|x\| < 1\}$, entonces

$$(i \circ (\varphi_i^\pm)^{-1})(u) = (u_1, \dots, u_{i-1}, \pm\sqrt{1 - \|u\|^2}, u_i, \dots, u_n)$$

es diferenciable.

1.1. Particiones de la unidad

Recordemos que, por definición, todas las variedades diferenciables son N_2 .

Si $f : M \rightarrow \mathbb{R}$ es una función definida en un espacio topológico M , el *soporte* de f se define como

$$\text{sop } f = \overline{\{x \in M : f(x) \neq 0\}}.$$

Definición 1.3. Sea M una variedad diferenciable. Una familia $\{\varphi_i : i \in I\}$ de funciones $C^\infty(M)$ se dice una *partición de la unidad* en M si

1. la familia $\{\text{sop } \varphi_i : i \in I\}$ es localmente finita (es decir, para cada $p \in M$ existe un entorno U de p tal que $U \cap \text{sop } \varphi_i = \emptyset$ salvo una cantidad finita de i s);
2. $\varphi_i(p) \geq 0$ para todo $p \in M$ y para todo $i \in I$;
3. $\sum_{i \in I} \varphi_i(p) = 1$ para todo $p \in M$.

Una partición de la unidad $\{\varphi_i : i \in I\}$ se dice *subordinada* al cubrimiento $\{U_\alpha : \alpha \in A\}$ de M si para cada $i \in I$ existe $\alpha \in A$ tal que $\text{sop } \varphi_i \subset U_\alpha$. Decimos que dicha partición de la unidad está subordinada al cubrimiento $\{U_i : i \in I\}$ con la misma familia de índices si $\text{sop } \varphi_i \subset U_i$ para todo $i \in I$.

Dado $R > 0$, denotamos por $C(R) = \{x \in \mathbb{R}^n : |x_i| < R \text{ para todo } i\}$ el cubo abierto centrado en el origen con lados de longitud $2R$ paralelos a los ejes coordenados.

Lema 1.4. *Existe una función diferenciable no-negativa $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ que vale 1 en el cubo cerrado $\overline{C(1)}$ y cero en el complemento del cubo abierto $C(2)$.*

Demostración. Basta probarlo para $n = 1$, pues si $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ es tal que $f(t) = 1$ si $|t| \leq 1$, $f(t) = 0$ si $|t| \geq 2$ y $f(t) \geq 0$ para todo t , entonces

$$\tilde{f}(t_1, \dots, t_n) = f(t_1) \cdots f(t_n)$$

tiene las propiedades deseadas. Veamos pues que existe una tal f . Se sabe que la función

$$g(t) = \begin{cases} e^{-1/t}, & t > 0 \\ 0, & t \leq 0 \end{cases}$$

es no-negativa, C^∞ y positiva si $t > 0$ (ejercicio). Luego, la función

$$h(t) = \frac{g(t)}{g(t) + g(1-t)}$$

es no-negativa, C^∞ y vale 1 si $t \geq 1$ y 0 si $t \leq 0$. Finalmente, la función buscada es

$$f(t) = h(t+2)h(2-t). \quad \square$$

Lema 1.5. *Sean M una variedad diferenciable, V un abierto de M y $p \in V$. Entonces existe un entorno abierto W de p , $W \subset V$, y una función diferenciable no-negativa $f : M \rightarrow \mathbb{R}$ tales que $f|_{\overline{W}} = 1$ y $f|_{M-V} = 0$.*

Demostración. Sea (U, φ) un sistema de coordenadas alrededor de p tal que $U \subset V$, $\varphi(p) = 0$ y $\varphi(U) = \mathbb{R}^n$. Sea $\tilde{f} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ diferenciable y no-negativa tal que $\tilde{f}|_{\overline{C(1)}} = 1$ y $\tilde{f}|_{\mathbb{R}^n - C(2)} = 0$ (la cual existe por el lema anterior). Sea $W = \varphi^{-1}(C(1))$ y definamos

$$f(q) = \begin{cases} \tilde{f}(\varphi(q)), & q \in U \\ 0, & q \in M - U \end{cases}$$

Observemos que $f|_{\overline{W}} = 1$ y $f|_{M-V} = 0$. Para ver que f es diferenciable basta ver que f es diferenciable en cada $q \in M$. Si $q \in U$, entonces $f \circ \varphi^{-1} = \tilde{f}$ es C^∞ y si $q \notin U$, podemos tomar un sistema de coordenadas (U', φ') alrededor de q con $U' \subset M - \varphi^{-1}(C(2))$ y en este caso $(f \circ (\varphi')^{-1})|_{\varphi'(U')} = 0$ es también C^∞ . \square

Teorema 1.6 (Existencia de particiones de la unidad). *Sea M una variedad diferenciable y sea $\{U_\alpha : \alpha \in A\}$ un cubrimiento abierto de M . Entonces existe una partición de la unidad numerable $\{\varphi_i : i = 1, 2, 3, \dots\}$ subordinada al cubrimiento $\{U_\alpha\}$ y con $\text{sop } \varphi_i$ compacto para todo i . Si no se requiere que los soportes sean compactos, entonces existe una partición de la unidad $\{\varphi_\alpha : \alpha \in A\}$ subordinada al cubrimiento $\{U_\alpha\}$, con la misma familia de índices, con a lo sumo una cantidad numerable de las φ_α no idénticamente nulas.*

Para probar el teorema usaremos el siguiente resultado, que sigue de la paracompacidad de las variedades diferenciables y ya fue probado en la unidad anterior.

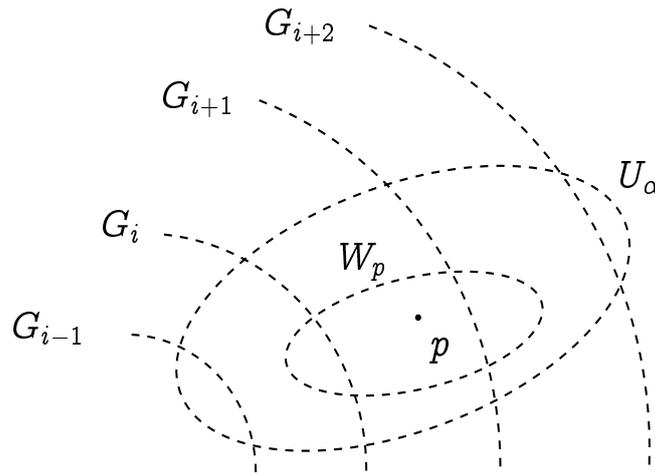
Lema 1.7. *Existe una familia de abiertos G_i de M , con $i = 1, 2, 3, \dots$ tales que*

1. $\overline{G_i}$ es compacto para todo i ;
2. $\overline{G_i} \subset G_{i+1}$ para todo i ;
3. $M = \bigcup_{i=1}^{\infty} G_i$.

Demostración del Teorema 1.6. Sean $G_i, i \geq 1$, como en el lema anterior y definamos $G_0 = \emptyset$. Dado $i \geq 1$, sea $p \in \overline{G_{i+1}} - G_i$ y sea U_α tal que $p \in U_\alpha$. Sea $V = U_\alpha \cap (G_{i+2} - \overline{G_{i-1}})$. Por el Lema 1.5, existen W_p un entorno abierto de p , $W_p \subset V$, y $f_p : M \rightarrow \mathbb{R}$ diferenciable y no-negativa tales que $f_p|_{\overline{W_p}} = 1$ y $f_p|_{M-V} = 0$. Luego $\text{sop } f_p \subset \overline{G_{i+2}}$ es compacto. Como $\overline{G_{i+1}} - G_i$ es compacto y $\{W_p : p \in \overline{G_{i+1}} - G_i\}$ es un cubrimiento abierto de $\overline{G_{i+1}} - G_i$, existe un subcubrimiento finito W_{p_1}, \dots, W_{p_n} . Sean f_{p_1}, \dots, f_{p_n} las correspondientes funciones diferenciables. Haciendo $i \rightarrow \infty$ obtenemos una familia numerable de funciones diferenciables $\{\psi_i : i = 1, 2, 3, \dots\}$ tales que ψ_i es no negativa para todo i , $\text{sop } \psi_i$ es compacto y la familia $\{\text{sop } \psi_i : i = 1, 2, 3, \dots\}$ es localmente finita, pues cada G_k tiene intersección no vacía con a lo sumo una cantidad finita de $\text{sop } \psi_i$. Además,

$$\psi(q) = \sum_{i=1}^{\infty} \psi_i(q) \geq 1,$$

para todo $q \in M$. Notar que la serie anterior, es en realidad una suma finita en un entorno de cada $q \in M$ y por ende está bien definida y es una función diferenciable ψ en M .



Sea $\varphi_i = \psi_i/\psi$, entonces $\{\varphi_i : i = 1, 2, 3, \dots\}$ es una partición de la unidad subordinada al cubrimiento $\{U_\alpha : \alpha \in A\}$. Además $\text{sop } \varphi_i = \text{sop } \psi_i$ es compacto para cada i .

Si ahora definimos ψ_α idénticamente cero si ninguna φ_i tiene soporte contenido en U_α y en caso contrario como la suma de las φ_i con $\text{sop } \varphi_i \subset U_\alpha$. Entonces, poniendo $\varphi_\alpha = \psi_\alpha / (\sum_{\beta \in A} \psi_\beta)$, se tiene que $\{\varphi_\alpha : \alpha \in A\}$ es una partición de la unidad subordinada al cubrimiento $\{U_\alpha : \alpha \in A\}$ con la misma familia de índices. Para ver que $\text{sop } \varphi_\alpha \subset U_\alpha$ usamos que

$$\text{sop } \varphi_\alpha = \overline{\bigcup_{\text{sop } \varphi_i \subset U_\alpha} \{x \in M : \varphi_i(x) \neq 0\}} = \bigcup_{\text{sop } \varphi_i \subset U_\alpha} \text{sop } \varphi_i \subset U_\alpha,$$

en donde la segunda igualdad vale porque la familia $\{\text{sop } \varphi_i : i = 1, 2, 3, \dots\}$ es localmente finita. \square

Corolario 1.8 (Existencia de funciones meseta). *Sea M una variedad diferenciable, U un abierto en M y A un cerrado en tal que $A \subset U$. Entonces existe una función C^∞ , $\varphi : M \rightarrow \mathbb{R}$ tal que*

1. $0 \leq \varphi(p) \leq 1$ para todo $p \in M$;
2. $\varphi(p) = 1$ para todo $p \in A$;
3. $\text{sop } \varphi \subset U$.

Demostración. Tomemos una partición de la unidad $\{\varphi, \psi\}$ subordinada al cubrimiento $\{U, M - A\}$ de M con $\text{sop } \varphi \subset U$ y $\text{sop } \psi \subset M - A$. Entonces φ tiene las propiedades deseadas. \square

2. Vectores tangentes

Un vector $v \in \mathbb{R}^n$ puede pensarse como una transformación sobre las funciones diferenciables por medio de la derivada direccional. Más precisamente, si $f(t_1, \dots, t_n)$ es una función diferenciable en p , a valores reales, la derivada direccional de f en p en la dirección de v es

$$v(f) = v_1 \left. \frac{\partial f}{\partial t_1} \right|_p + \dots + v_n \left. \frac{\partial f}{\partial t_n} \right|_p$$

Observemos que la derivada direccional tiene las siguientes propiedades

$$v(f + \lambda g) = v(f) + \lambda v(g),$$

$$v(fg) = v(f)g(p) + f(p)v(g)$$

en donde f, g son funciones diferenciables y λ es un número real. Se dice entonces que v es una *derivación lineal* del álgebra de funciones diferenciables en \mathbb{R}^n en el punto p . Esto motiva la definición de vectores tangentes a una variedad diferenciable en un punto dado.

Definición 2.1. Sea M una variedad diferenciable y sea $p \in M$. Un *vector tangente* v a M en p es una derivación lineal del álgebra $C^\infty(M)$ en p . Es decir, $v : C^\infty(M) \rightarrow \mathbb{R}$ satisface para todas $f, g \in C^\infty(M)$ y para todo $\lambda \in \mathbb{R}$,

1. $v(f + \lambda g) = v(f) + \lambda v(g)$;
2. $v(fg) = v(f)g(p) + f(p)v(g)$.

El conjunto de todos los vectores tangentes a M en p se llama el *espacio tangente* a M en p y se denota por T_pM .

Observemos que T_pM es un espacio vectorial real, definiendo para $v, w \in T_pM$, $\lambda \in \mathbb{R}$,

$$(v + w)(f) = v(f) + w(f);$$

$$(\lambda v)(f) = \lambda v(f).$$

Chequear como ejercicio que $v+w$ y λv así definidos son derivaciones lineales de $C^\infty(M)$ en p .

Nota 2.2. Sea $v \in T_pM$.

1. Notemos que $v(1) = v(1 \cdot 1) = 2v(1)$, de donde $v(1) = 0$. Esto implica que para cualquier función constante c se tiene $v(c) = v(c1) = cv(1) = 0$.
2. Si $f \in C^\infty(M)$ vale 0 en un entorno U de p , entonces $v(f) = 0$. En efecto, sea $g \in C^\infty(M)$ tal que $g|_{\overline{W}} = 1$ en un entorno $W \subset U$ de p y $g|_{M-U} = 0$. Entonces $fg = 0$, de donde sigue que

$$0 = v(fg) = v(f)g(p) + f(p)v(g) = v(f).$$

3. Sigue del ítem anterior que si dos funciones f, g coinciden en un entorno de p , entonces $v(f) = v(g)$. En particular, esto implica que un vector tangente $v \in T_pM$ puede aplicarse a funciones que estén definidas sólo en un entorno de p .

Teorema 2.3. Sea M una variedad diferenciable de dimensión n y sea $p \in M$. Entonces T_pM es un espacio vectorial (real) de dimensión n .

Daremos una demostración constructiva de este teorema, pero antes necesitamos la siguiente definición.

Definición 2.4. Sea $(U, \varphi = (x_1, \dots, x_n))$ un sistema de coordenadas alrededor de $p \in M$. Definimos

$$\frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p (f) = \frac{\partial (f \circ \varphi^{-1})}{\partial t_i} \Big|_{\varphi(p)}$$

para $f \in C^\infty(M)$.

Es fácil ver que $(\partial/\partial x_i)|_p \in T_p M$ (hacerlo como ejercicio). Es frecuente la notación

$$\frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p (f) = \frac{\partial f}{\partial x_i} \Big|_p.$$

Observemos que

$$\frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p (x_j) = \frac{\partial(x_j \circ \varphi^{-1})}{\partial t_i} \Big|_{\varphi(p)} = \frac{\partial t_j}{\partial t_i} \Big|_{\varphi(p)} = \delta_{ij}.$$

La demostración del Teorema 2.3 consistirá en probar que $(\partial/\partial x_1)|_p, \dots, (\partial/\partial x_n)|_p$ es una base de $T_p M$. Para ello necesitamos el siguiente resultado auxiliar.

Lema 2.5. *Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ un abierto convexo alrededor del origen y sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una función C^∞ con $f(0) = 0$. Entonces existen funciones $g_i : U \rightarrow \mathbb{R}$, de clase C^∞ , tales que*

$$1. f(t_1, \dots, t_n) = \sum_{i=1}^n t_i g_i(t_1, \dots, t_n);$$

$$2. g_i(0) = \frac{\partial f}{\partial t_i} \Big|_0.$$

Demostración. Sea $p = (t_1, \dots, t_n) \in U$. Como U es convexo y contiene al origen, entonces tiene sentido definir $h_p(s) = f(sp)$ para todo $s \in [0, 1]$. Observemos que

$$f(p) = f(p) - f(0) = \int_0^1 h'_p(s) ds = \int_0^1 \sum_{i=1}^n t_i \frac{\partial f}{\partial t_i} \Big|_{sp} ds.$$

Luego podemos poner $g_i(p) = \int_0^1 (\partial f / \partial t_i)|_{sp} ds$. □

Demostración del Teorema 2.3. Sea $v \in T_p M$ y sea $(U, \varphi = (x_1, \dots, x_n))$ un sistema de coordenadas alrededor de p tal que $\varphi(p) = 0$ y $\varphi(U)$ es convexo. Sea $f \in C^\infty(M)$ tal que $f(p) = 0$ y apliquemos el Lema 2.5 a la función $f \circ \varphi^{-1} : \varphi(U) \rightarrow \mathbb{R}$. Luego, existen funciones diferenciables $g_i : \varphi(U) \rightarrow \mathbb{R}$ tales que

$$(f \circ \varphi^{-1})(t_1, \dots, t_n) = \sum_{i=1}^n t_i g_i(t_1, \dots, t_n) \tag{1}$$

y

$$g_i(0) = \frac{\partial(f \circ \varphi^{-1})}{\partial t_i} \Big|_0 = \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p (f).$$

Podemos reescribir (1) como $f = \sum_{i=1}^n x_i \cdot (g_i \circ \varphi)$. Luego, como $x_i(p) = 0$, se tiene que

$$v(f) = \sum_{i=1}^n v(x_i \cdot (g_i \circ \varphi)) = \sum_{i=1}^n v(x_i) g_i(\varphi(p)) = \sum_{i=1}^n v(x_i) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p (f).$$

Notemos que la condición $f(0) = 0$ no es restrictiva, pues si $f(p) \neq 0$ y llamamos $c = f(p)$, entonces $v(f) = v(f - c)$ y la ecuación anterior sigue valiendo. Luego

$$v = \sum_{i=1}^n v(x_i) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p$$

y por ende $(\partial/\partial x_1)|_p, \dots, (\partial/\partial x_n)|_p$ generan $T_p M$. Veamos que estos vectores tangentes son linealmente independientes. En efecto, si $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}$ son tales que

$$0 = \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p,$$

entonces aplicando el lado derecho de esta igualdad a la j -ésima función coordenada x_j y usando el comentario posterior a la Definición 2.4, tenemos que

$$0 = \left(\sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p \right) (x_j) = \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p (x_j) = \sum_{i=1}^n a_i \delta_{ij} = a_j$$

para todo $j = 1, \dots, n$. Esto concluye la prueba del teorema. □

Nota 2.6. 1. Sigue de la demostración del teorema que si $(U, \varphi = (x_1, \dots, x_n))$ es un sistema de coordenadas en p y $v \in T_p M$, entonces

$$v = \sum_{i=1}^n v(x_i) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p$$

2. Supongamos que $(U, \varphi = (x_1, \dots, x_n))$ y $(V, \psi = (y_1, \dots, y_n))$ son sistemas de coordenadas en p , entonces

$$\frac{\partial}{\partial y_j} \Big|_p = \sum_{i=1}^n \frac{\partial x_i}{\partial y_j} \Big|_p \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p$$

en donde

$$\frac{\partial x_i}{\partial y_j} \Big|_p = \frac{\partial (x_i \circ \psi^{-1})}{\partial t_j} \Big|_{\psi(p)} = \frac{\partial (t_i \circ \varphi \circ \psi^{-1})}{\partial t_j} \Big|_{\psi(p)}$$

son los coeficientes de la matriz jacobiana del cambio de coordenadas $\varphi \circ \psi^{-1}$ en $\psi(p)$. Observar que hemos denotado por $t_i : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ la j -ésima función coordenada de \mathbb{R}^n .

2.1. Vectores tangentes como velocidades de curvas

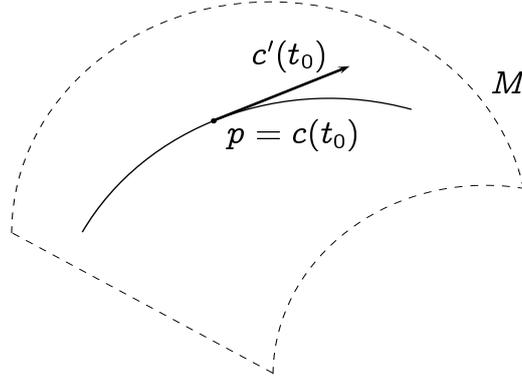
Sea M una variedad diferenciable. Una *curva* (diferenciable) en M es una función C^∞ , $c : I \rightarrow M$ en donde I es un intervalo abierto en \mathbb{R} . Sea $t_0 \in I$. Dada $f \in C^\infty(M)$, la asignación

$$f \mapsto \frac{d}{dt} \Big|_{t_0} f(c(t)) \tag{2}$$

es un vector tangente en $T_{c(t_0)}M$ el cual se denota por $c'(t_0)$. En efecto, es claro que la asignación (2) es lineal en f . Además, si $g \in C^\infty$, entonces

$$\frac{d}{dt}\Big|_{t_0} (fg)(c(t)) = \frac{d}{dt}\Big|_{t_0} f(c(t))g(c(t)) = \left(\frac{d}{dt}\Big|_{t_0} f(c(t))\right)g(c(t_0)) + f(c(t_0))\frac{d}{dt}\Big|_{t_0} g(c(t)),$$

con lo cual $c'(t_0)$ es una derivación lineal en $c(t_0)$. El vector tangente $c'(t_0) \in T_{c(t_0)}M$ se llama la *velocidad* de la curva $c(t)$ en $t = t_0$.



Proposición 2.7. *Sea M una variedad diferenciable y sea $p \in M$. Entonces todo vector tangente $v \in T_pM$ se obtiene como la velocidad de una curva en M que pasa por p .*

Demostración. Sea $(U, \varphi = (x_1, \dots, x_n))$ un sistema de coordenadas en p con $\varphi(p) = 0$ y sean $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}$ tales que

$$v = a_1 \frac{\partial}{\partial x_1}\Big|_p + \dots + a_n \frac{\partial}{\partial x_n}\Big|_p.$$

Sea $\varepsilon > 0$ tal que $(ta_1, \dots, ta_n) \in \varphi(U)$ para $-\varepsilon < t < \varepsilon$ y sea $c : (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow M$ definida por $c(t) = \varphi^{-1}(ta_1, \dots, ta_n)$. Observemos que $c(0) = p$. Se afirma que $v = c'(0)$. En efecto, si $f \in C^\infty(M)$, entonces

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt}\Big|_0 f(c(t)) &= \frac{d}{dt}\Big|_0 f(\varphi^{-1}(ta_1, \dots, ta_n)) = \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial (f \circ \varphi^{-1})}{\partial t_i}\Big|_0 \\ &= \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial x_i}\Big|_p (f) = \left(\sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial x_i}\Big|_p\right) (f) = v(f), \end{aligned}$$

lo cual concluye la prueba. □

3. Diferencial de una función

Definición 3.1. Sean M, N variedades diferenciables y $f : M \rightarrow N$ una función C^∞ . La *diferencial* de f en $p \in M$ es la transformación lineal $df : T_pM \rightarrow T_{f(p)}N$ definida por

$$df(v)(g) = v(g \circ f)$$

para todo $v \in T_p M$ y para toda $g \in C^\infty(N)$.

Es sencillo chequear que $df(v)$ es un vector tangente a N en $f(p)$ para todo $v \in T_p M$. En realidad, df es una transformación lineal distinta para cada $p \in M$. Cuando sea necesario especificar el punto base usaremos las notaciones $df|_p$ o df_p para la diferencial de f en p .

El *pullback* de f en p es la transformación lineal $\delta f : (T_{f(p)}N)^* \rightarrow (T_p M)^*$ transpuesta de la diferencial de f en p . Más precisamente,

$$\delta f(\omega)(v) = \omega(df(v))$$

para toda $\omega \in (T_{f(p)}N)^*$ y para todo $v \in T_p M$.

$$\begin{array}{ccc} T_p M & \xrightarrow{df} & T_{f(p)} N \\ & \searrow \delta f(\omega) & \swarrow \omega \\ & & \mathbb{R} \end{array}$$

En el caso particular de una función diferenciable $f : M \rightarrow \mathbb{R}$, si $v \in T_p M$ y $f(p) = t_0$, entonces

$$df(v) = v(f) \frac{d}{dt} \Big|_{t_0} \in T_{t_0} \mathbb{R}.$$

En este caso es común identificar df con el elemento de $(T_p M)^*$ definido por

$$df(v) = v(f),$$

es decir, identificamos df con $\delta f(\omega)$, en donde ω es la base de $(T_{t_0} \mathbb{R})^*$ dual de $(d/dt)|_{t_0}$.

Nota 3.2. 1. Sea $f : M \rightarrow N$ una función C^∞ y sean $(U, \varphi = (x_1, \dots, x_m))$, $(V, \psi = (y_1, \dots, y_n))$ sistemas de coordenadas en $p \in M$ y $f(p) \in N$ respectivamente. Sigue de la Nota 2.6 que

$$df \left(\frac{\partial}{\partial x_j} \Big|_p \right) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial(y_i \circ f)}{\partial x_j} \Big|_p \frac{\partial}{\partial y_i} \Big|_{f(p)}.$$

La matriz con coeficientes $\partial(y_i \circ f)/\partial x_j$ suele llamarse la *matriz jacobiana* de f con respecto a los sistemas de coordenadas (U, φ) y (V, ψ) . Notar que si $M = \mathbb{R}^m$, $N = \mathbb{R}^n$ y los sistemas de coordenadas son los canónicos, entonces esta matriz coincide con el jacobiano usual de f .

2. Si $(U, \varphi = (x_1, \dots, x_n))$ es un sistema de coordenadas en M y $p \in U$, entonces $\{dx_i|_p : i = 1, \dots, n\}$ es la base de $(T_p M)^*$ dual de $\{\partial/\partial x_i|_p : i = 1, \dots, n\}$. Si $f : M \rightarrow \mathbb{R}$ es una función C^∞ , identificando $T_{f(p)} \mathbb{R}$ con \mathbb{R} , se tiene

$$df|_p = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} \Big|_p dx_i|_p.$$

3. Si $c : I \rightarrow M$ es una curva en M y $t_0 \in I$, entonces

$$c'(t_0) = dc|_{t_0} \left(\frac{d}{dt} \Big|_{t_0} \right).$$

Proposición 3.3 (Regla de la cadena). Si $f : M \rightarrow N$ y $g : N \rightarrow P$ son funciones C^∞ y $p \in M$, entonces

$$d(g \circ f)|_p = dg|_{f(p)} \circ df|_p.$$

Demostración. Debemos verificar que $d(g \circ f)|_p(v) = dg|_{f(p)}(df|_p(v))$ para todo $v \in T_p M$. Para ver que estos dos vectores tangentes son iguales, veamos que valen lo mismo aplicados a cualquier $h \in C^\infty(P)$. En efecto,

$$\begin{aligned} d(g \circ f)|_p(v)(h) &= v(h \circ (g \circ f)) = v((h \circ g) \circ f) \\ &= df_p(v)(h \circ g) = dg|_{f(p)}(df_p(v))(h), \end{aligned}$$

como queríamos probar. □

Proposición 3.4. Si $f : M \rightarrow N$ y $g : N \rightarrow \mathbb{R}$ son funciones C^∞ , entonces

$$\delta f(dg|_{f(p)}) = d(g \circ f)|_p.$$

Demostración. Ejercicio. □

Teorema 3.5. Sea $f : M \rightarrow N$ una función C^∞ , en donde M es conexa. Supongamos que $df|_p \equiv 0$ para todo $p \in M$. Entonces f es constante.

Demostración. Sea $q \in f(M)$, tenemos que $f^{-1}(\{q\})$ es cerrado. Sólo falta probar que $f^{-1}(\{q\})$ es abierto. Sea $p \in f^{-1}(\{q\})$. Tomemos sistemas de coordenadas $(U, \varphi = (x_1, \dots, x_m))$ alrededor de p y $(V, \psi = (y_1, \dots, y_n))$ alrededor de $q = f(p)$ tales que $f(U) \subset V$. Luego, para todo $p' \in U$ tenemos

$$0 = df|_{p'} \left(\frac{\partial}{\partial x_j} \Big|_{p'} \right) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial(y_i \circ f)}{\partial x_j} \Big|_{p'} \frac{\partial}{\partial y_i} \Big|_{f(p')}, \quad j = 1, \dots, m,$$

de donde sigue que

$$0 = \frac{\partial(y_i \circ f)}{\partial x_j} \Big|_{p'} = \frac{\partial(t_i \circ (\psi \circ f \circ \varphi^{-1}))}{\partial t_j} \Big|_{\varphi(p')}$$

para todos $i = 1, \dots, n$, $j = 1, \dots, m$. Como p' es arbitrario tenemos que $\psi \circ f \circ \varphi^{-1}$ es constante en $\varphi(U)$ o, lo que es lo mismo, f es constante en U (pues φ y ψ son biyectivas). Así, $U \subset f^{-1}(\{q\})$ como queríamos probar. □

4. Estructura de variedad del fibrado tangente y del fibrado cotangente

Sea M una variedad diferenciable n -dimensional con estructura diferenciable \mathcal{F} . Definimos el *fibrado tangente* de M como

$$TM = \bigcup_{p \in M} T_p M.$$

Se tiene definida una proyección canónica

$$\pi : TM \rightarrow M, \quad \pi(v) = p \text{ si } v \in T_p M.$$

Es frecuente denotar los elementos de TM como pares (p, v) con $v \in T_p M$, aunque esto no significa que TM sea un producto cartesiano.

Dado $(U, \varphi = (x_1, \dots, x_n)) \in \mathcal{F}$ definimos $\tilde{\varphi} : \pi^{-1}(U) \rightarrow \varphi(U) \times \mathbb{R}^n \subset \mathbb{R}^{2n}$ por

$$\tilde{\varphi}(v) = (x_1(\pi(v)), \dots, x_n(\pi(v)), dx_1|_{\pi(v)}(v), \dots, dx_n|_{\pi(v)}(v)).$$

Dicho de otra manera, si $v \in T_p M$ está dado por

$$v = a_1 \frac{\partial}{\partial x_1} \Big|_p + \dots + a_n \frac{\partial}{\partial x_n} \Big|_p,$$

entonces

$$\tilde{\varphi}(v) = (\varphi(p), a_1, \dots, a_n) = (x_1(p), \dots, x_n(p), a_1, \dots, a_n).$$

Observar que $\tilde{\varphi}$ es biyectiva.

Lema 4.1. Si $(U, \varphi), (V, \psi) \in \mathcal{F}$ entonces $\tilde{\varphi} \circ \tilde{\psi}^{-1}$ es C^∞ .

Demostración. Sean $\varphi = (x_1, \dots, x_n)$, $\psi = (y_1, \dots, y_n)$ y sea $(t_1, \dots, t_n, a_1, \dots, a_n) \in \psi(U) \times \mathbb{R}^n$. Entonces

$$\begin{aligned} (\tilde{\varphi} \circ \tilde{\psi}^{-1})(t_1, \dots, t_n, a_1, \dots, a_n) &= \tilde{\varphi} \left(\sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial y_i} \Big|_{\psi^{-1}(t_1, \dots, t_n)} \right) \\ &= \tilde{\varphi} \left(\sum_{i=1}^n a_i \sum_{j=1}^n \frac{\partial x_j}{\partial y_i} \Big|_{\psi^{-1}(t_1, \dots, t_n)} \frac{\partial}{\partial x_j} \Big|_{\psi^{-1}(t_1, \dots, t_n)} \right) \\ &= \tilde{\varphi} \left(\sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial(t_j \circ \varphi \circ \psi^{-1})}{\partial t_i} \frac{\partial}{\partial x_j} \Big|_{\psi^{-1}(t_1, \dots, t_n)} \right) \\ &= \left((\varphi \circ \psi^{-1}(t_1, \dots, t_n), \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial(t_1 \circ \varphi \circ \psi^{-1})}{\partial t_i}, \dots, \right. \\ &\quad \left. \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial(t_n \circ \varphi \circ \psi^{-1})}{\partial t_i} \right) \end{aligned}$$

depende diferenciablemente de $(t_1, \dots, t_n, a_1, \dots, a_n)$. □

Lema 4.2. *La familia*

$$\mathcal{B} = \{\tilde{\varphi}^{-1}(W) : W \subset \varphi(U) \times \mathbb{R}^n \text{ es abierto}, (U, \varphi) \in \mathcal{F}\}$$

es base para una topología en TM , la cual hace del fibrado tangente una variedad topológica de dimensión $2n$. Con esta topología $\pi : TM \rightarrow M$ es continua.

Para probar este lema utilizamos el siguiente resultado.

Lema 4.3. *Existe una base numerable de la topología de M formada por abiertos coordenados.*

Demostración. Ejercicio. □

Demostración del Lema 4.2. Claramente $TM = \bigcup_{B \in \mathcal{B}} B$. Sean $(U_1, \varphi_1), (U_2, \varphi_2) \in \mathcal{F}$ y sean W_1, W_2 abiertos en $\varphi_1(U_1) \times \mathbb{R}^n$ y $\varphi_2(U_2) \times \mathbb{R}^m$ respectivamente. Supongamos que $v \in \tilde{\varphi}_1^{-1}(W_1) \cap \tilde{\varphi}_2^{-1}(W_2)$. Debemos probar que existen $(U, \varphi) \in \mathcal{F}$ y W abierto en $\varphi(U) \times \mathbb{R}^n$ tales que

$$v \in \tilde{\varphi}^{-1}(W) \subset \tilde{\varphi}_1^{-1}(W_1) \cap \tilde{\varphi}_2^{-1}(W_2). \quad (3)$$

Denotemos $\varphi_1 = (x_1^1, \dots, x_n^1)$ y $\varphi_2 = (x_1^2, \dots, x_n^2)$ y sea $p = \pi(v)$. Escribimos

$$v = \sum_{i=1}^n a_i^1 \frac{\partial}{\partial x_i^1} \Big|_p = \sum_{i=1}^n a_i^2 \frac{\partial}{\partial x_i^2} \Big|_p.$$

Supongamos que $\varphi_1(p) = (p_1^1, \dots, p_n^1)$ y $\varphi_2(p) = (p_1^2, \dots, p_n^2)$. Entonces, para $k = 1, 2$, existen abiertos A_k en U_k y B_k en \mathbb{R}^n tales que

$$(p_1^k, \dots, p_n^k) \in A_k, \quad (a_1^k, \dots, a_n^k) \in B_k, \quad A_k \times B_k \subset W_k.$$

Por otro lado, es un hecho general que cualquier espacio vectorial real \mathbb{V} de dimensión n , admite una única topología tal que cualquier isomorfismo lineal de $\ell : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{V}$ es un homeomorfismo (ejercicio). Con esto en mente, consideramos a $T_p M$ con dicha topología y sean $\ell_k : \mathbb{R}^n \rightarrow T_p M$, $k = 1, 2$, los isomorfismos definidos por

$$\ell_1(u_1, \dots, u_n) = \sum_{i=1}^n u_i \frac{\partial}{\partial x_i^1} \Big|_p, \quad \ell_2(u_1, \dots, u_n) = \sum_{i=1}^n u_i \frac{\partial}{\partial x_i^2} \Big|_p.$$

Tenemos entonces que $\ell_1(B_1)$ y $\ell_2(B_2)$ son abiertos en $T_p M$ y $v \in \ell_1(B_1) \cap \ell_2(B_2)$. Sea (U, φ) el sistema de coordenadas en M con $U = U_1 \cap U_2$ y $\varphi = \varphi_1|_U$ y sea

$$W = \varphi_1(\varphi_1^{-1}(A_1) \cap \varphi_2^{-1}(A_2)) \times \ell_1^{-1}(\ell_1(B_1) \cap \ell_2(B_2)).$$

Se tiene entonces que $\tilde{\varphi}^{-1}(W)$ satisface (3).

Veamos que esta topología en TM es Hausdorff. Sean $v, v' \in TM$, $v \neq v'$. Si $\pi(v) \neq \pi(v')$ entonces existen sistemas de coordenadas (U, φ) en $\pi(v)$ y (V, ψ) en $\pi(v')$ tales que $U \cap V = \emptyset$, pues M es Hausdorff. Luego $\tilde{\varphi}^{-1}(\varphi(U) \times \mathbb{R}^n)$ y $\tilde{\psi}^{-1}(\psi(V) \times \mathbb{R}^n)$ son

entornos de v y v' respectivamente, tales que $\tilde{\varphi}^{-1}(\varphi(U) \times \mathbb{R}^n) \cap \tilde{\psi}^{-1}(\psi(V) \times \mathbb{R}^n) = \emptyset$. Por otro lado, si $\pi(v) = \pi(v') = p$, sea $(U, \varphi = (x_1, \dots, x_n))$ un sistema de coordenadas en p . Supongamos que

$$v = \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p, \quad v' = \sum_{i=1}^n a'_i \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p$$

y sean A, A' entornos abiertos en \mathbb{R}^n de (a_1, \dots, a_n) y (a'_1, \dots, a'_n) respectivamente tales que $A \cap A' = \emptyset$. Entonces $\tilde{\varphi}^{-1}(\varphi(U) \times A)$ y $\tilde{\varphi}^{-1}(\varphi(U) \times A')$ son entornos de v y v' respectivamente tales que $\tilde{\varphi}^{-1}(\varphi(U) \times A) \cap \tilde{\varphi}^{-1}(\varphi(U) \times A') = \emptyset$. Observemos que, con esta topología, cada $v \in TM$ tiene un entorno homeomorfo a un abierto de \mathbb{R}^{2n} , luego TM es un espacio localmente euclídeo de dimensión $2n$. Sólo falta probar que TM es N_2 . Por el Lema 4.3 sabemos que existe una familia numerable (U_i, φ_i) , $i \in \mathbb{N}$, de sistemas de coordenadas en M tales que $\{U_i : i \in \mathbb{N}\}$ es base de la topología de M . Tomemos una base numerable de la topología de \mathbb{R}^n , digamos $\{W_j : j \in \mathbb{N}\}$. Es fácil ver que

$$\{\tilde{\varphi}_i^{-1}(\varphi_i(U_i) \times W_j) : i, j \in \mathbb{N}\}$$

es una base numerable para la topología de TM . □

Teorema 4.4. *TM admite una estructura de variedad diferenciable de dimensión $2n$ tal que la proyección $\pi : TM \rightarrow M$ es C^∞ .*

Demostración. Sigue de los resultados anteriores considerando el atlas maximal $\tilde{\mathcal{F}}$ que contiene a la familia $\{(\pi^{-1}(U), \tilde{\varphi}) : (U, \varphi) \in \mathcal{F}\}$. □

Ejemplo 4.5. El fibrado tangente $T\mathbb{R}^n$ es difeomorfo a \mathbb{R}^{2n} . Sea $(t_1, \dots, t_n) \in \mathbb{R}^n$. No es difícil verificar que la aplicación $F : T\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^{2n}$ definida por

$$F \left(\sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial t_i} \Big|_{(t_1, \dots, t_n)} \right) = (t_1, \dots, t_n, a_1, \dots, a_n)$$

es un difeomorfismo. Más aún, si M es una variedad diferenciable de dimensión n que se puede cubrir con una sola carta, entonces existe un difeomorfismo $F : TM \rightarrow M \times \mathbb{R}^n$ con la propiedad que

$$F(v) = (\pi(v), f(v))$$

y para cada $p \in M$, $v, w \in T_p M$, $\lambda \in \mathbb{R}$, vale

$$f(v + \lambda w) = f(v) + \lambda f(w).$$

Si esto sucede se dice que la variedad M es *paralelizable*. Es un problema interesante (y difícil) en geometría, decidir cuándo una variedad diferenciable M es paralelizable. Por ejemplo, se sabe que la esfera S^n es paralelizable si y sólo si $n = 0, 1, 3, 7$.

El *fibrado cotangente* de M se define como

$$T^*M = \bigcup_{p \in M} (T_p M)^*.$$

En este caso también tenemos una proyección canónica

$$\pi^* : T^*M \rightarrow M, \quad \pi^*(\omega) = p \text{ si } \omega \in (T_p M)^*.$$

Dado $(U, \varphi = (x_1, \dots, x_n)) \in \mathcal{F}$ definimos $\tilde{\varphi}^* : (\pi^*)^{-1}(U) \rightarrow \varphi(U) \times \mathbb{R}^n$ como

$$\tilde{\varphi}^*(\omega) = \left(x_1(\pi^*(\omega)), \dots, x_n(\pi^*(\omega)), \omega \left(\frac{\partial}{\partial x_1} \Big|_{\pi^*(\omega)} \right), \dots, \omega \left(\frac{\partial}{\partial x_n} \Big|_{\pi^*(\omega)} \right) \right),$$

es decir, si $\omega \in (T_p M)^*$ y escribimos, con las identificaciones usuales,

$$\omega = a_1 dx_1|_p + \dots + a_n dx_n|_p,$$

entonces

$$\tilde{\varphi}^*(\omega) = (\varphi(p), a_1, \dots, a_n) = (x_1(p), \dots, x_n(p), a_1, \dots, a_n).$$

Teorema 4.6. T^*M admite una estructura de variedad diferenciable de dimensión $2n$ tal que la proyección $\pi^* : T^*M \rightarrow M$ es C^∞ .

Demostración. Ejercicio. Es similar a lo hecho para el fibrado tangente. □