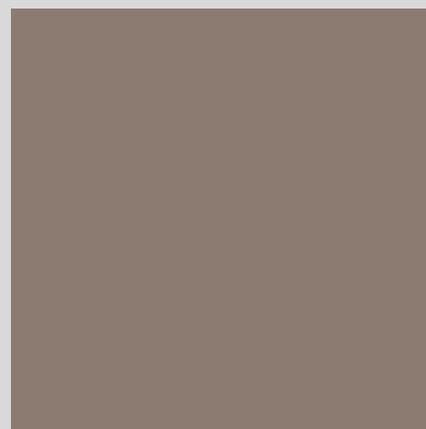




*Estilos de aprendizaje en la  
Universidad.*

**Avances de una investigación  
con estudiantes de Ingeniería  
de diferentes ciclos de la  
UNR.**



**Ana Clara Ventura**

*ventura@irice-conicet.gov.ar*

**Director: Dr. Raúl Gagliardi**

**Codirectora: Dra. Nora Moscoloni**

# Contexto de surgimiento

- **Trayectorias heterogéneas** (Escuela Media-Universidad)
- Aprendizaje-Enseñanza en el **aula universitaria**
- **Facilitación** de procesos de enseñanza y aprendizaje
- **Estrategias de autorregulación** cognitiva/**Procedimientos típicos** de asimilación de conceptos.

# *Teoría de los estilos de aprendizaje y enseñanza*

**CONSTRUCTIVISMO  
PSICOLÓGICO**



**DIDÁCTICA  
DE CIENCIAS**



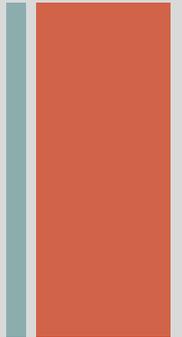
**DIAGNÓSTICO  
PSICOEDUCATIVO  
EN ENTORNOS  
UNIVERSITARIOS**

# *Estilos de Aprendizaje*

<b>ALCANCES</b>	<b>LIMITACIONES</b>
<b>Procedimientos</b> o formas típicas de aprender (¿Cómo?)	No se pregunta por el “ <b>qué aprender</b> ” y no prescribe “ <b>recetas</b> ” pedagógicas (“deber”).
<b>Indicador relativamente estable</b> del modo en que los estudiantes perciben, procesan, representan y comprenden el conocimiento: (¿preferencias para aprender?)	Privilegia los <b>aspectos cognitivos</b> del aprendizaje (no mide motivación, inteligencia, pensamiento lógico-formal, entre otros).
<b>Flexibilidad</b> , pueden modificarse por la experiencia y la interacción con el ambiente.	No hay consenso acerca de los <b>factores</b> (intrínsecos/extrínsecos) que determinan la preferencia por un estilo.



# Modelo anglosajón diseñado para contextos universitarios (Felder y Silverman, 1988)



## *Procesos cognitivos intervinientes*

Percepción		Procesamiento		Representación		Comprensión	
Sensorial	Intuitivo	Activo	Reflexivo	Visual	Verbal	Secuencial	Global
Datos	Relaciones	Aplicación	Escucha	Material	Palabras	Análisis	Síntesis
Casos	Sdo Sub	Prueba	Pensam.	figurativo	Exp.	Lineal	Holos
Problemas	Enfoques	Discusión	Individual		escritas	P a G	G a P
Metódicos	Creativos	Grupo					
Prácticos							



# Modelo anglosajón diseñado para contextos universitarios (Felder y Silverman, 1988)

## *Procesos cognitivos intervinientes EA-EE*

Percepción		Procesamiento		Representación		Comprensión	
Sensorial	Intuitivo	Activo	Reflexivo	Visual	Verbal	Secuencial	Global
Datos	Relaciones	Aplicación	Escucha	Material	Palabras	Análisis	Síntesis
Casos	Sdo Sub	Prueba	Pensam.	figurativo	Exp.	Lineal	Holos
Problemas	Enfoques	Discusión	Individual		escritas	P a G	G a P
Metódicos	Creativos	Grupo					
Prácticos							

**SUPUESTOS FUNDAMENTALES**  
**(investigaciones previas)**

**Tesis I – DIFERENCIAS  
INDIVIDUALES**

**Tesis II – MEDICIÓN**

**Tesis III – AJUSTE O  
“EMPAREJAMIENTO”**

# PRIMERA ETAPA - OBJETIVO

- **Describir** los estilos de aprendizaje
- **Determinar** la existencia de diferencias estadísticamente significativas según:
  - **tipo de carrera** (Cs. Exactas-Cs. Sociales)
  - **ciclo de estudios** (Básico-Superior/3°-Superior/5°).

# MÉTODO

**DISEÑO**

**PARTICIPANTES**

**INSTRUMENTO**

**ANÁLISIS DE DATOS**

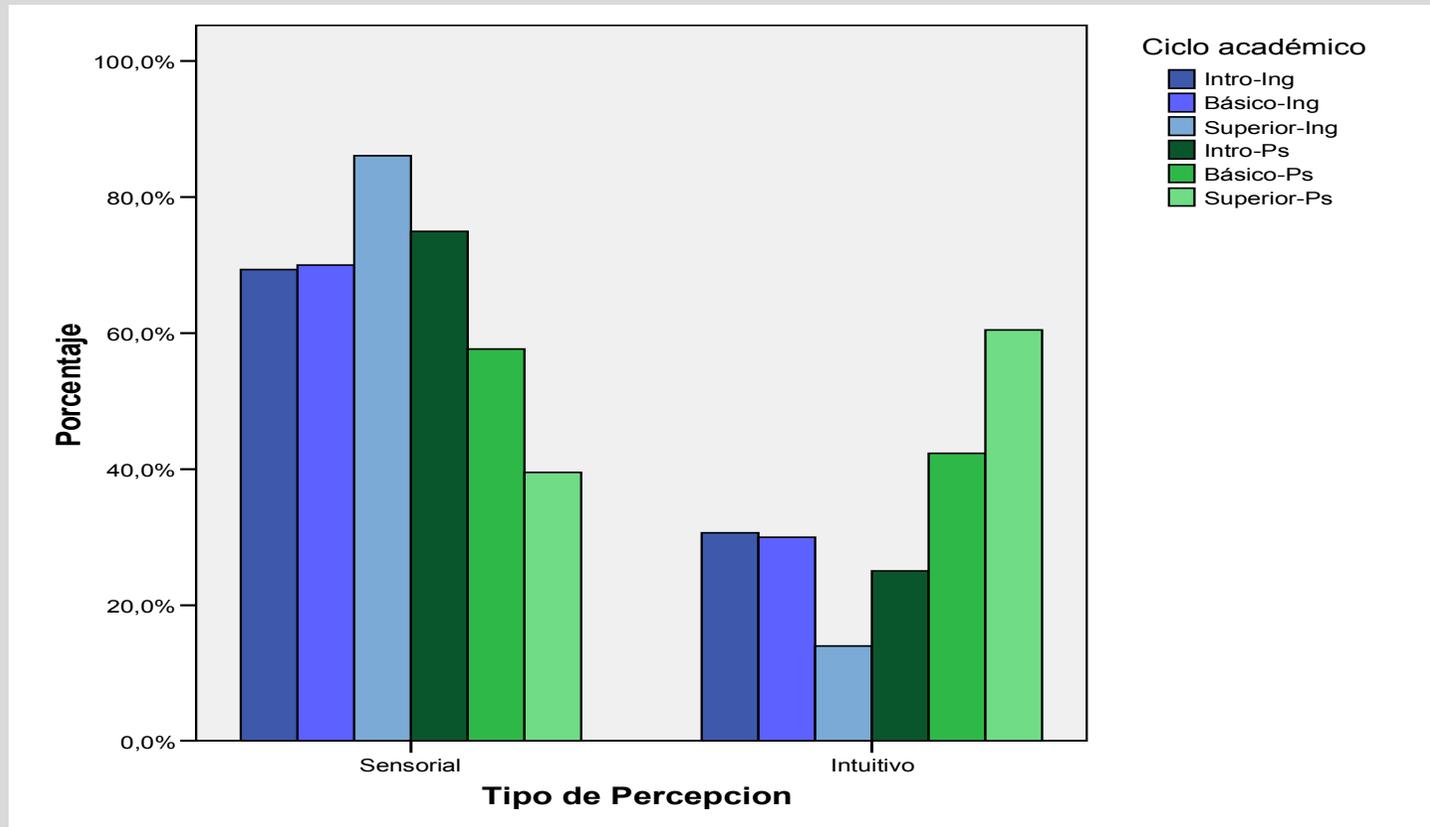
## Estudiantes de Ingeniería

Ciclos	Sensorial		Intuitivo		Total	
	F	%	F	%	F	%
<b>BÁSICO</b>	43	69	19	31	62	100
Superior_3°	28	70	12	30	40	100
<b>SUPERIOR_5°</b>	37	86	6	14	43	100

\*

\*p < .05 \*\*p < .01 \*\*\*p < .001

## Estudiantes de Ingeniería y Psicología

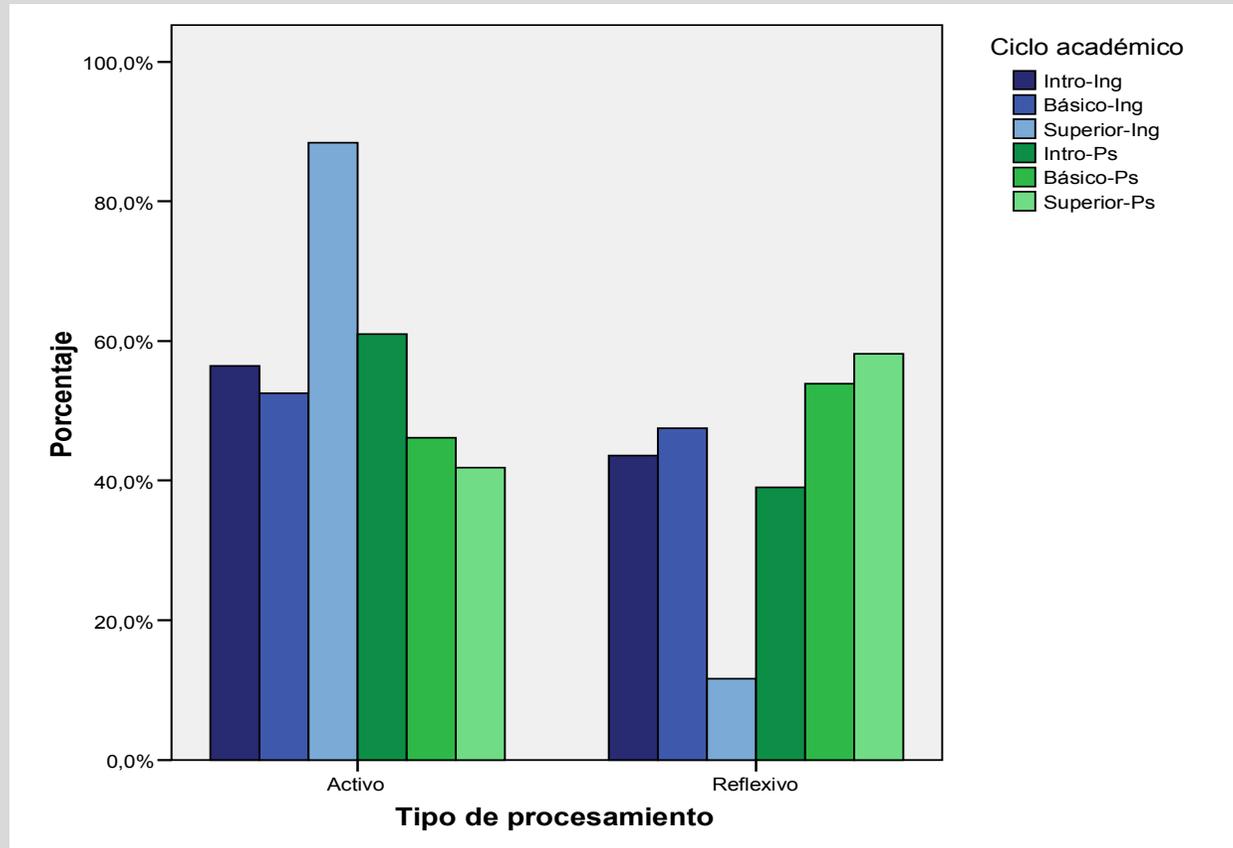


## Estudiantes de Ingeniería

Ciclo	Activo		Reflexivo		Total	
	F	%	F	%	F	%
<b>BÁSICO</b>	35	56,5	27	43,5	62	100
Superior_3°	21	52,5	19	47,5	40	100
<b>SUPERIOR_5°***</b>	38	88	5	12	43	100

\*p < .05 \*\*p < .01 \*\*\*p < .001

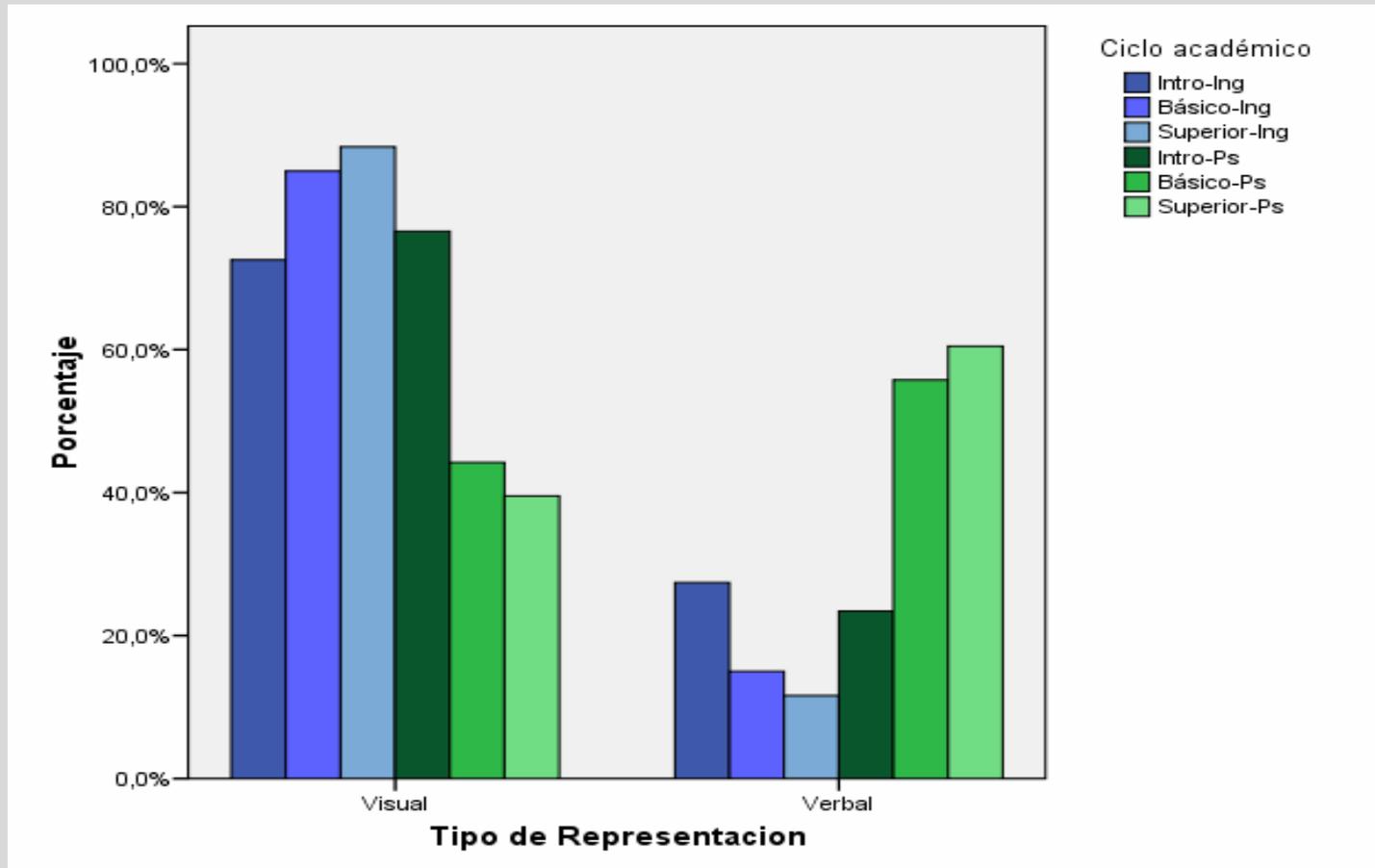
## Estudiantes de Ingeniería y Psicología



## Estudiantes de Ingeniería

Ciclo	Visual		Verbal		Total	
	F	%	F	%	F	%
<b>BÁSICO</b>	45	73	17	27	62	100
Superior_3°	34	85	6	15	40	100
<b>SUPERIOR_5°*</b>	38	88	5	12	43	100

## Estudiantes de Ingeniería y Psicología



+

R

E

S

U

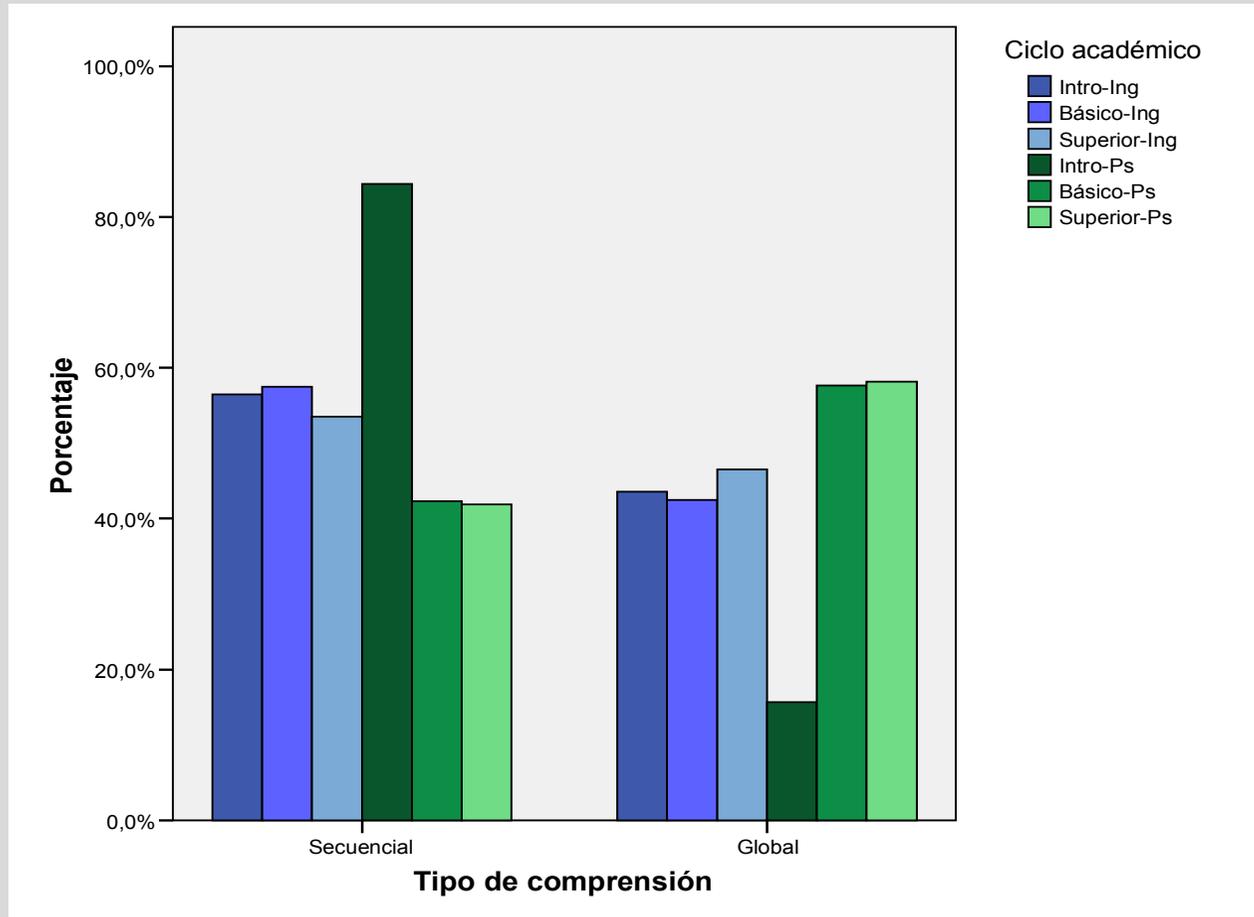
L

T

A

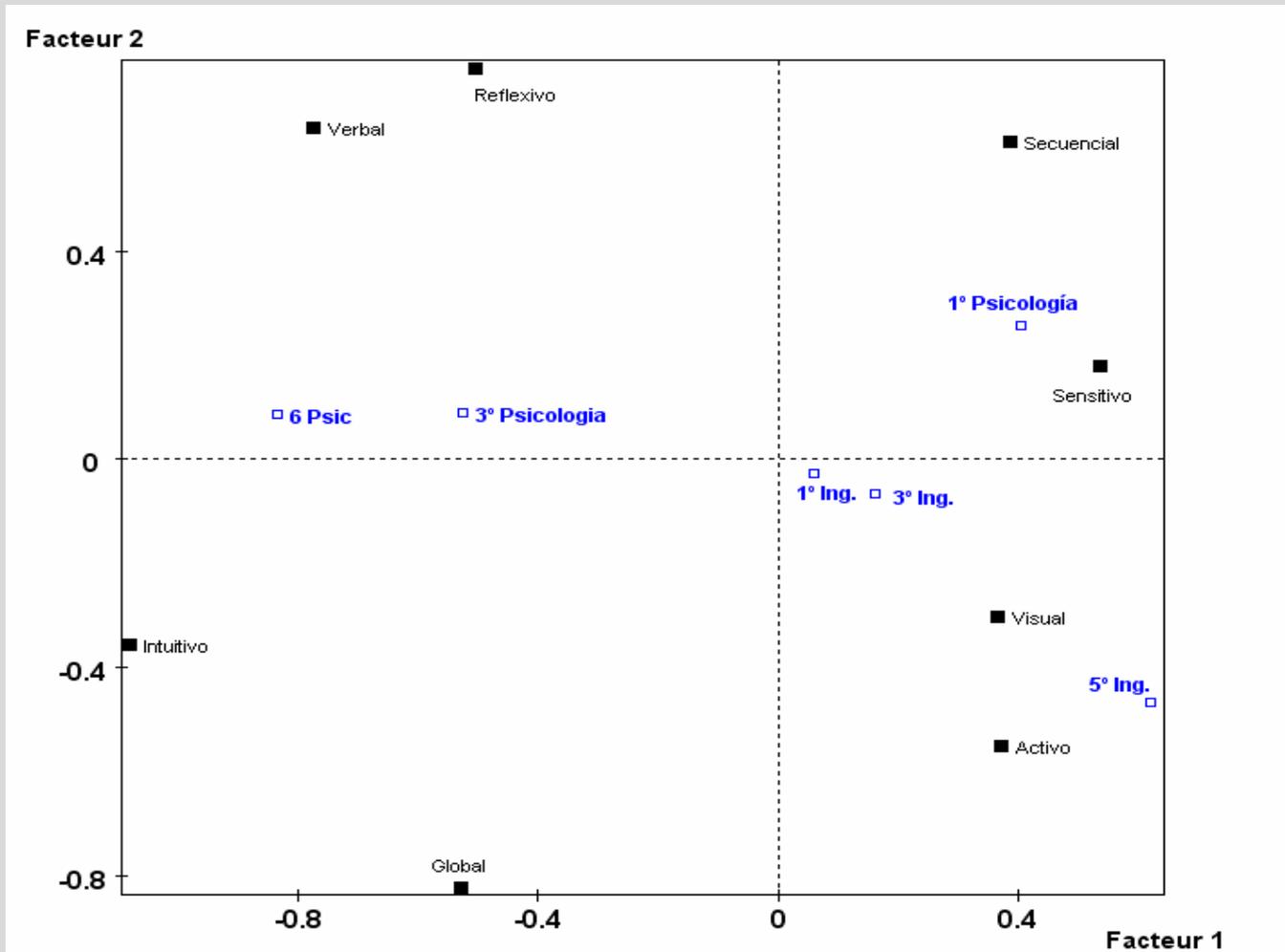
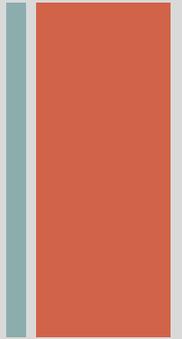
D

Ciclo	Secuencial		Global		Total	
	F	%	F	%	F	%
<b>Básico</b>	<b>35</b>	<b>56,5</b>	<b>27</b>	<b>43,5</b>	<b>62</b>	<b>100</b>
Superior_3°	23	57,5	17	42,5	40	100
<b>Superior_5°</b>	<b>23</b>	<b>53,5</b>	<b>20</b>	<b>46,5</b>	<b>43</b>	<b>100</b>



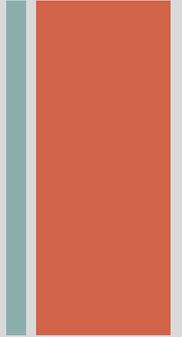


# Resultados: Análisis Multidimensional





# Discusión general



- A medida que los estudiantes avanzan en la formación:

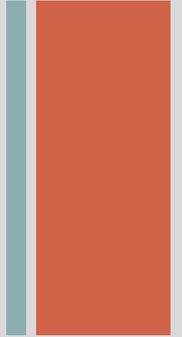
*Ingeniería: sensorial-activo-visual*

*Psicología: intuitivo-reflexivo-verbal*

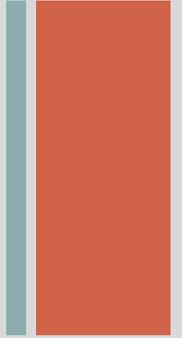
- los estilos se diversifican según el tipo de carrera (diferenciación inter-epistémica).
- sus perfiles de aprendizaje se vuelven más homogéneos (consolidación intra-epistémica).



# Debate (preguntar a los chicos)



- ¿Es coherente lo que respondieron los estudiantes con lo que ven diariamente en el aula?
- ¿Estos estilos son útiles para estudiar Ingeniería? ¿tendrían que tener otros? ¿ambos tipos?
- ¿Qué otros factores pueden estar influyendo en la consolidación de su perfil cognitivo?
- Si existiera un acuerdo sobre el perfil/estilos típicos para estudiar Ingeniería, ¿qué estrategias políticas se podrían impulsar desde alguna materia, desde la Facultad?



*Muchas gracias por su atención*