

Trabajo Práctico para Ingeniería de Software

Antonio Locascio

1. Requerimientos

Se describen los requerimientos para una *lista de control de acceso* (ACL) para archivos.

La ACL guarda los permisos sobre un archivo que poseen los distintos usuarios y grupos. Los posibles permisos son de lectura y escritura. La interfaz de la ACL debe permitir:

- Agregar un permiso a un usuario,
- Agregar un permiso a un grupo,
- Verificar si un usuario es lector (tanto si el usuario tiene permiso de lectura o si pertenece a un grupo con este permiso),
- Verificar si un usuario es escritor (tanto si el usuario tiene permiso de escritura o si pertenece a un grupo con este permiso).

El sistema provee una función que asocia usuarios a grupos.

2. Especificación

Para empezar, se dan las siguientes designaciones.

u es un usuario $\approx u \in USER$

g es un grupo $\approx g \in GROUP$

r es un permiso $\approx r \in PERM$

ans es una respuesta a una consulta $\approx ans \in ANS$

Conjunto de grupos a los que u pertenece $\approx userGroups u$

Permisos guardados para el usuario u $\approx usrs u$

Permisos guardados para el grupo g $\approx grps g$

Luego, se introducen los tipos que se utilizan en la especificación.

$[USER, GROUP]$

$PERM ::= r \mid w$

$ANS ::= yes \mid no$

Además, se presenta la siguiente definición axiomática. Esta representa la función que asocia usuarios a grupos que está disponible en el sistema. Se asume que su dominio es el conjunto de todos los usuarios del sistema.

$userGroups : USER \rightarrow \mathbb{P} GROUP$

Con lo anterior, se define el espacio de estados de la ACL junto a su estado inicial.

ACL

$usrs : USER \rightarrow \mathbb{P} PERM$

$grps : GROUP \rightarrow \mathbb{P} PERM$

$ACLIInit$

ACL

$usrs = \emptyset$

$grps = \emptyset$

Como todos los usuarios registrados se encuentran en el dominio de $userGroups$, debe valer el siguiente invariante.

$ACLIInv$

ACL

$\text{dom}(usrs) \subseteq \text{dom}(userGroups)$

A continuación se modelan las operaciones requeridas. En primer lugar se define la que permite agregar un usuario con un permiso a la ACL. Para ello, se dan esquemas para manejar si el usuario ya está en la lista o no. Además, se agrega un esquema para modelar el posible error.

$AddNewUserRight$

ΔACL

$u? : USER$

$r? : PERM$

$u? \notin \text{dom}(usrs)$

$u? \in \text{dom}(userGroups)$

$usrs' = usrs \oplus \{u? \mapsto \{r?\}\}$

$grps' = grps$

$AddExistingUserRight$

ΔACL

$u? : USER$

$r? : PERM$

$u? \in \text{dom}(usrs)$

$usrs' = usrs \oplus \{u? \mapsto \{r?\} \cup (usrs(u?))\}$

$grps' = grps$

UserDoesNotExist

$\exists ACL$

$u? : USER$

$u? \notin \text{dom}(\text{userGroups})$

$$\text{AddUserRight} == \text{AddNewUserRight} \vee \text{AddExistingUserRight} \vee \text{UserDoesNotExist}$$

En segundo lugar se hace lo mismo con la operación análoga para grupos.

AddNewGroupRight

ΔACL

$g? : GROUP$

$r? : PERM$

$g? \notin \text{dom}(\text{grps})$

$\text{grps}' = \text{grps} \oplus \{g? \mapsto \{r?\}\}$

$\text{usrs}' = \text{usrs}$

AddExistingGroupRight

ΔACL

$g? : GROUP$

$r? : PERM$

$g? \in \text{dom}(\text{grps})$

$\text{grps}' = \text{grps} \oplus \{g? \mapsto \{r?\} \cup (\text{grps}(g?))\}$

$\text{usrs}' = \text{usrs}$

$$\text{AddGroupRight} == \text{AddNewGroupRight} \vee \text{AddExistingGroupRight}$$

Por último, se modelan las operaciones que permiten determinar si un usuario es lector o escritor. Es necesario contemplar los casos en que el usuario posee el permiso individualmente o pertenece a un grupo que lo tiene.

IsReaderUser

$\exists ACL$

$u? : USER$

$ans! : ANS$

$u? \in \text{dom}(\text{usrs})$

$r \in \text{usrs}(u?)$

$ans! = yes$

IsReaderGroup _____

EACL

$u? : \text{USER}$

$ans! : \text{ANS}$

$u? \in \text{dom}(\text{userGroups})$

$r \in \bigcup \text{ran}((\text{userGroups}(u?)) \triangleleft \text{grps})$

$ans! = yes$

IsNotReaderNotInList _____

EACL

$u? : \text{USER}$

$ans! : \text{ANS}$

$u? \in \text{dom}(\text{userGroups})$

$u? \notin \text{dom}(\text{usrs})$

$r \notin \bigcup \text{ran}((\text{userGroups}(u?)) \triangleleft \text{grps})$

$ans! = no$

IsNotReaderInList _____

EACL

$u? : \text{USER}$

$ans! : \text{ANS}$

$u? \in \text{dom}(\text{userGroups})$

$u? \in \text{dom}(\text{usrs})$

$r \notin \text{usrs}(u?)$

$r \notin \bigcup \text{ran}((\text{userGroups}(u?)) \triangleleft \text{grps})$

$ans! = no$

$\text{IsNotReader} == \text{IsNotReaderNotInList} \vee \text{IsNotReaderInList}$

$\text{IsReader} == \text{IsReaderUser} \vee \text{IsReaderGroup} \vee \text{IsNotReader} \vee \text{UserDoesNotExist}$

IsWriterUser _____

EACL

$u? : \text{USER}$

$ans! : \text{ANS}$

$u? \in \text{dom}(\text{usrs})$

$w \in \text{usrs}(u?)$

$ans! = yes$

IsWriterGroup

$\exists ACL$

$u? : USER$

$ans! : ANS$

$u? \in \text{dom}(\text{userGroups})$

$w \in \bigcup \text{ran}((\text{userGroups}(u?)) \triangleleft \text{grps})$

$ans! = yes$

IsNotWriterNotInList

$\exists ACL$

$u? : USER$

$ans! : ANS$

$u? \in \text{dom}(\text{userGroups})$

$u? \notin \text{dom}(\text{usrs})$

$w \notin \bigcup \text{ran}((\text{userGroups}(u?)) \triangleleft \text{grps})$

$ans! = no$

IsNotWriterInList

$\exists ACL$

$u? : USER$

$ans! : ANS$

$u? \in \text{dom}(\text{userGroups})$

$u? \in \text{dom}(\text{usrs})$

$w \notin \text{usrs}(u?)$

$w \notin \bigcup \text{ran}((\text{userGroups}(u?)) \triangleleft \text{grps})$

$ans! = no$

IsNotWriter == IsNotWriterNotInList \vee IsNotWriterInList

IsWriter == IsWriterUser \vee IsWriterGroup \vee IsNotWriter \vee UserDoesNotExist

3. Simulaciones

A continuación se presentan dos simulaciones realizadas sobre el modelo $\{\log\}$. Como se utiliza el operador \bigcup , es necesario contar con la librería `setloglib`¹. La primera es:

`ug1(F) :- F = {[antonio, {g1,g2}], [locascio, {g1}]}.`

```
aclInit(S0) &
ug1(UG) &
addUserRight(S0, antonio, w, UG, S1) &
```

¹Disponible en <http://people.dmi.unipr.it/gianfranco.rossi/SETLOG/setloglib.slog>

```

addUserRight(S1, locascio, r, UG, S2) &
addGroupRight(S2, g2, r, S3)           &
isReader(S3, antonio, R1, UG, S4)     &
isWriter(S4, locascio, R2, UG, S5).

```

En este caso, se espera que R1 sea *yes*, ya que antonio es lector por formar parte de g2, y que R2 sea igual a *no*. Como se puede ver a continuación, la simulación se comporta correctamente.

```

S0 = {[usrs,{}],[grps,{}}}, 
UG = {[antonio,[g1,g2]],[locascio,[g1]}]}, 
S1 = {[usrs,{{antonio,[w]}}],[grps,{}}]}, 
S2 = {[usrs,{{antonio,[w]}],[locascio,[r]}]}, [grps,{}}]}, 
S3 = {[usrs,{{antonio,[w]}],[locascio,[r]}]}, [grps,{{g2,[r]}}]}, 
R1 = yes, 
S4 = {[usrs,{{antonio,[w]}],[locascio,[r]}]}, [grps,{{g2,[r]}}]}, 
R2 = no, 
S5 = {[usrs,{{antonio,[w]}],[locascio,[r]}]}, [grps,{{g2,[r]}}]}
Constraint: set(_N5), set(_N4), dom(_N3,_N2), g2 nin _N2, set(_N1), rel(_N3), set(_N2)

```

La segunda simulación es:

```
ug2(F) :- F = {[u1, {g1,g2}], [u2, {g1}], [u3, {}], [u4, {g3}]}.
```

```

aclInit(S0)                      &
ug2(UG)                          &
addUserRight(S0, u1, w, UG, S1) &
addUserRight(S1, u3, r, UG, S2) &
addGroupRight(S2, g3, r, S3)   &
addGroupRight(S3, g3, w, S4)   &
addGroupRight(S4, g2, r, S5)   &
isWriter(S5, u1, R1, UG, S6)   &
isReader(S6, u4, R2, UG, S7).

```

y tiene como primera respuesta:

```

S0 = {[usrs,{}],[grps,{}}}, 
UG = {[u1,{g1,g2}],[u2,{g1}],[u3,{}],[u4,{g3}]}}, 
S1 = {[usrs,{{u1,[w]}}],[grps,{}}]}, 
S2 = {[usrs,{{u1,[w]}],[u3,{r}]}}, [grps,{}}]}, 
S3 = {[usrs,{{u1,[w]}],[u3,{r}]}}, [grps,{{g3,[r]}}]}, 
S4 = {[usrs,{{u1,[w]}],[u3,{r}]}}, [grps,{{g3,[w]}}]}, 
S5 = {[usrs,{{u1,[w]}],[u3,{r}]}}, [grps,{{g3,[w]}},[g2,{r}]}]}, 
R1 = yes, 
S6 = {[usrs,{{u1,[w]}],[u3,{r}]}}, [grps,{{g3,[w]}},[g2,{r}]}]}, 
R2 = no, 
S7 = {[usrs,{{u1,[w]}],[u3,{r}]}}, [grps,{{g3,[w]}},[g2,{r}]}]}
Constraint: set(_N11), set(_N10), dom(_N9,_N8), g3 nin _N8, set(_N7), rel(_N9),
set(_N8), dom(_N6,_N5), g3 nin _N5, set(_N4), rel(_N6), set(_N5), dom(_N3,_N2),
g2 nin _N2, set(_N1), rel(_N3), set(_N2)

```

4. Demostraciones con $\{log\}$

Primera demostración con $\{log\}$. En primer lugar se demuestra que $AddGroupRight$ preserva el invariante $grps \in _ \rightarrow _$. Esto es equivalente al teorema:

theorem GrpsIsPfun
 $grps \in _ \rightarrow _ \wedge AddBGroupRight \Rightarrow grps' \in _ \rightarrow _$

el cual en $\{log\}$ se escribe de la siguiente forma:

```
S = {[usrs, Us], [grps, Gr]} &
S_ = {[usrs, Us_], [grps, Gr_]} &
pfun(Gr) &
addGroupRight(S, G, P, S_) &
npfun(Gr_).
```

Segunda demostración con $\{log\}$. En este caso se demuestra que $AddUserRight$ preserva el invariante $ACLIInv$, es decir, que vale el siguiente teorema:

theorem AddUserRightPI
 $ACLIInv \wedge AddUserRight \Rightarrow CLIInv'$

cuya traducción a $\{log\}$ es:

```
S = {[usrs, Us], [grps, Gr]} &
S_ = {[usrs, Us_], [grps, Gr_]} &
dom(Us, DUs) & dom(UserGroups, DUserGroups) &
subset(DUs, DUserGroups) &
addUserRight(S, U, P, UserGroups, S_) &
dom(Us_, DUs_) &
nsubset(DUs, DUserGroups).
```

5. Demostración con Z/EVES

Nuevamente se prueba que $AddUserRight$ preserva el invariante $ACLIInv$, pero ahora mediante Z/EVES.

theorem AddUserRightPI
 $ACLIInv \wedge AddUserRight \Rightarrow CLIInv'$

```

proof[AddUserRightPI]
  invoke AddUserRight;
  split AddNewUserRight;
  cases;
  prove by reduce;
  next;
  split AddExistingUserRight;
  cases;
  prove by reduce;
  apply inPower;
  instantiate e == u?;
  prove by reduce;
  next;
  prove by reduce;
  next;
  ■

```

En el segundo caso de la prueba, cuando se agrega un permiso a un usuario existente, se debe aplicar la regla *inPower* y luego instanciarla en *u?* para probar que $u? \in \text{dom}(\text{userGroups})$.

6. Casos de prueba

Se generan casos de prueba para la operación *AddGroupRight*. Para ello, se utilizan los siguientes comandos de Fastest:

```

loadspec ../tp/fastest.tex
selop AddGroupRight
genalltt
addtactic AddGroupRight_DNF_1 SP \notin g? \notin \dom grps
addtactic AddGroupRight_DNF_2 SP \in g? \in \dom grps
genalltt
addtactic AddGroupRight_DNF_1 FT r?
addtactic AddGroupRight_DNF_2 FT r?
genalltt
addtactic AddGroupRight_DNF_2 SP \cup \{ r? \} \cup grps^g?
genalltt
prunett
genalltca

```

En primer lugar, se aplica la táctica DNF, que separa las clases *AddGroup_DNF₁* y *AddGroup_DNF₂*, que representan los casos en donde se aplican las operaciones *AddNewGroupRight* y *AddExistingGroupRight* respectivamente.

Luego, se aplican las particiones estándar de \notin y \in a estas subclases, particionando cada una nuevamente en dos. Además, se utiliza la táctica FT en todas las clases para generar para cada una el caso en que el permiso es de lectura y el caso de escritura.

Por último, se aplica la SP de \cup en *AddGroup_DNF₂* con el fin de generar todas las formas posibles de *grps g?*.

Como resultado se obtienen casos abstractos de prueba para todas las hojas menos $AddGroupRight_FT_9$ y $AddGroupRight_FT_{10}$. Estas corresponden al caso en que $g? \notin \text{dom}(\text{grps})$ (AddNewGroupRight) y $\text{dom}(\text{grps}) \neq \{\}$, es decir, grps contiene información sobre grupos distintos a $g?$. Para estas dos clases Fastest no logra encontrar casos abstractos en el tiempo fijado.

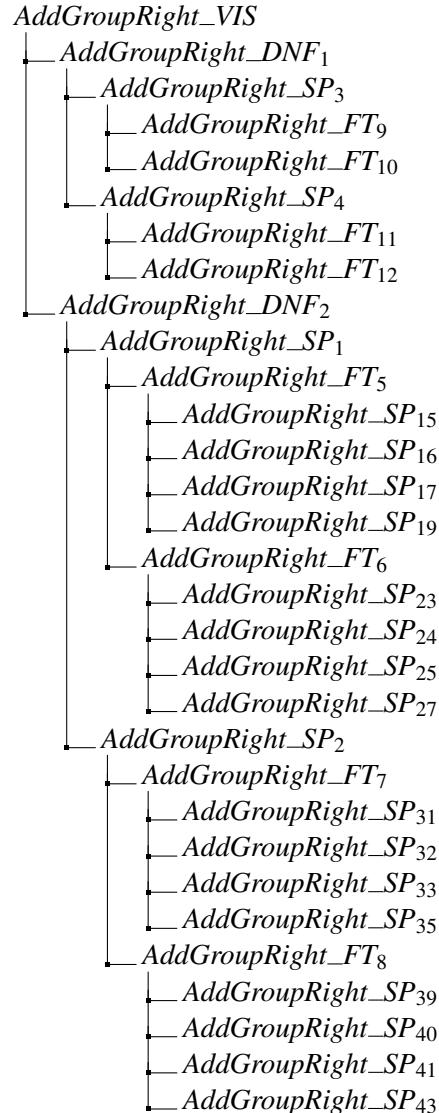


Figura 1: Árbol de clases de prueba.

Finalmente, se muestran los casos abstractos de prueba generados.

AddGroupRight_FT_9_TCASE —
AddGroupRight_FT_9

$g? = \text{group1}$
 $r? = r$
 $grps = \emptyset$
 $usrs = \emptyset$

AddGroupRight_SP_19_TCASE —
AddGroupRight_SP_19

$g? = \text{group1}$
 $r? = r$
 $grps = \{(group1 \mapsto \{r\})\}$
 $usrs = \emptyset$

AddGroupRight_FT_10_TCASE —
AddGroupRight_FT_10

$g? = \text{group1}$
 $r? = w$
 $grps = \emptyset$
 $usrs = \emptyset$

AddGroupRight_SP_23_TCASE —
AddGroupRight_SP_23

$g? = \text{group1}$
 $r? = w$
 $grps = \{(group1 \mapsto \emptyset)\}$
 $usrs = \emptyset$

AddGroupRight_SP_15_TCASE —
AddGroupRight_SP_15

$g? = \text{group1}$
 $r? = r$
 $grps = \{(group1 \mapsto \emptyset)\}$
 $usrs = \emptyset$

AddGroupRight_SP_24_TCASE —
AddGroupRight_SP_24

$g? = \text{group1}$
 $r? = w$
 $grps = \{(group1 \mapsto \{r\})\}$
 $usrs = \emptyset$

AddGroupRight_SP_16_TCASE —
AddGroupRight_SP_16

$g? = \text{group1}$
 $r? = r$
 $grps = \{(group1 \mapsto \{w\})\}$
 $usrs = \emptyset$

AddGroupRight_SP_25_TCASE —
AddGroupRight_SP_25

$g? = \text{group1}$
 $r? = w$
 $grps = \{(group1 \mapsto \{r, w\})\}$
 $usrs = \emptyset$

AddGroupRight_SP_17_TCASE —
AddGroupRight_SP_17

$g? = \text{group1}$
 $r? = r$
 $grps = \{(group1 \mapsto \{r, w\})\}$
 $usrs = \emptyset$

AddGroupRight_SP_27_TCASE —
AddGroupRight_SP_27

$g? = \text{group1}$
 $r? = w$
 $grps = \{(group1 \mapsto \{w\})\}$
 $usrs = \emptyset$

AddGroupRight_SP_31_TCASE —

AddGroupRight_SP_31

$g? = group1$

$r? = r$

$grps = \{(group1 \mapsto \emptyset), (group2 \mapsto \{r\})\}$

$usrs = \emptyset$

AddGroupRight_SP_39_TCASE —

AddGroupRight_SP_39

$g? = group1$

$r? = w$

$grps = \{(group1 \mapsto \emptyset), (group2 \mapsto \{r\})\}$

$usrs = \emptyset$

AddGroupRight_SP_32_TCASE —

AddGroupRight_SP_32

$g? = group1$

$r? = r$

$grps = \{(group1 \mapsto \{w\}), (group2 \mapsto \{r\})\}$

$usrs = \emptyset$

AddGroupRight_SP_40_TCASE —

AddGroupRight_SP_40

$g? = group1$

$r? = w$

$grps = \{(group1 \mapsto \{r\}), (group2 \mapsto \{r\})\}$

$usrs = \emptyset$

AddGroupRight_SP_33_TCASE —

AddGroupRight_SP_33

$g? = group1$

$r? = r$

$grps = \{(group1 \mapsto \{r, w\}), (group2 \mapsto \{r\})\}$

$usrs = \emptyset$

AddGroupRight_SP_41_TCASE —

AddGroupRight_SP_41

$g? = group1$

$r? = w$

$grps = \{(group1 \mapsto \{r, w\}), (group2 \mapsto \{r\})\}$

$usrs = \emptyset$

AddGroupRight_SP_35_TCASE —

AddGroupRight_SP_35

$g? = group1$

$r? = r$

$grps = \{(group1 \mapsto \{r\}), (group2 \mapsto \{r\})\}$

$usrs = \emptyset$

AddGroupRight_SP_43_TCASE —

AddGroupRight_SP_43

$g? = group1$

$r? = w$

$grps = \{(group1 \mapsto \{w\}), (group2 \mapsto \{r\})\}$

$usrs = \emptyset$