

# Un problema de evolución en el grupo de Heisenberg

Raúl Emilio Vidal

Facultad de Matemática, Astronomía y Física  
Universidad Nacional de Córdoba  
FaMAF - CIEM Córdoba

Jornadas de geometría diferencial y teoría de Lie, Rosario

# Introducción

Empecemos con una introducción de los problemas a tratar.

# Introducción

Empecemos con una introducción de los problemas a tratar.

Consideremos que  $u : \mathbb{R}^n \times (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$  representa la densidad de una población simple, en el punto  $x$  y tiempo  $t$ .

# Introducción

Empecemos con una introducción de los problemas a tratar.

Consideremos que  $u : \mathbb{R}^n \times (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$  representa la densidad de una población simple, en el punto  $x$  y tiempo  $t$ .

Sea  $J$  un núcleo radial, no negativo con  $\int_{\mathbb{R}^n} J(x) dx = 1$ , tal que  $J(x - y)$  representa la función de densidad de probabilidad de desplazamiento de la posición  $y$  en la posición  $x$ .

Empecemos con una introducción de los problemas a tratar.

Consideremos que  $u : \mathbb{R}^n \times (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$  representa la densidad de una población simple, en el punto  $x$  y tiempo  $t$ .

Sea  $J$  un núcleo radial, no negativo con  $\int_{\mathbb{R}^n} J(x) dx = 1$ , tal que  $J(x - y)$  representa la función de densidad de probabilidad de desplazamiento de la posición  $y$  en la posición  $x$ .

Entonces

$$J * u(x, t) = \int_{\mathbb{R}^n} J(x - y)u(y, t) dy,$$

representa la tasa a la que los individuos llegan a la posición  $x$  desde todos los otros lugares en el tiempo  $t$ , y

$$-u(x, t) = - \int_{\mathbb{R}^n} J(y - x)u(x, t) dy,$$

representa la tasa a la que los individuos migran desde la posición  $x$  a todos los otros lugares en el tiempo  $t$ .

Luego la densidad  $u$  satisface la siguiente ecuación

$$\begin{cases} u_t(x, t) = \int_{\mathbb{R}^n} J(y - x)(u(y, t) - u(x, t)) dy \\ u(x, 0) = u_0(x), \end{cases}$$

Luego la densidad  $u$  satisface la siguiente ecuación

$$\begin{cases} u_t(x, t) = \int_{\mathbb{R}^n} J(y - x)(u(y, t) - u(x, t)) dy \\ u(x, 0) = u_0(x), \end{cases}$$

Esta ecuación tiene muchas propiedades similares a la ecuación clásica del calor: las soluciones estacionarias acotadas son constantes, un principio máximo es válido. Sin embargo, generalmente existe un efecto de no regularizador.

Luego la densidad  $u$  satisface la siguiente ecuación

$$\begin{cases} u_t(x, t) = \int_{\mathbb{R}^n} J(y - x)(u(y, t) - u(x, t)) dy \\ u(x, 0) = u_0(x), \end{cases}$$

Esta ecuación tiene muchas propiedades similares a la ecuación clásica del calor: las soluciones estacionarias acotadas son constantes, un principio máximo es válido. Sin embargo, generalmente existe un efecto de no regularizador.

Chasseigne-Chaves-Rossi estudian el problema de difusión no local, con una condición inicial no negativa

$$u(\cdot, 0) = u_0(\cdot) \in L^1(\mathbb{R}^n) \cap L^\infty(\mathbb{R}^n),$$

donde  $J \in C(\mathbb{R}^n)$ .



Aplican la transformada de Fourier obteniendo

$$\widehat{u}_t(\xi, t) = (\widehat{J * u - u})(\xi, t) = (\widehat{J}(\xi) - 1)\widehat{u}(\xi, t),$$

Aplican la transformada de Fourier obteniendo

$$\widehat{u}_t(\xi, t) = (J * \widehat{u} - u)(\xi, t) = (\widehat{J}(\xi) - 1)\widehat{u}(\xi, t),$$

luego

$$\widehat{u}(\xi, t) = e^{(\widehat{J}(\xi) - 1)t} \widehat{u}_0(\xi).$$

Aplican la transformada de Fourier obteniendo

$$\widehat{u}_t(\xi, t) = (J * \widehat{u} - u)(\xi, t) = (\widehat{J}(\xi) - 1)\widehat{u}(\xi, t),$$

luego

$$\widehat{u}(\xi, t) = e^{(\widehat{J}(\xi)-1)t}\widehat{u}_0(\xi).$$

Con esta formula explícita para la solución e hipótesis adecuadas para  $J$  determinan el decaimiento y comportamiento asintótico en norma infinito de la solución.

## Teorema

Sea  $u$  solución del problema anterior con  $u_0, \widehat{u}_0$  en  $L^1(\mathbb{R}^n)$ . Si existe  $A > 0$  tal que

$$\widehat{J}(\xi) = 1 - A|\xi|^\alpha + O(|\xi|^\alpha), \quad \xi \rightarrow 0,$$

entonces el comportamiento asintótico de  $u(x, t)$  viene dado por

$$\lim_{t \rightarrow \infty} t^{n/\alpha} \max_x |u(x, t) - v(x, t)| = 0,$$

donde  $v$  es la solución del problema parabólico

$v_t(x, t) = -A(-\Delta)^{\alpha/2} v(x, t)$ , con condición inicial  $v(x, 0) = u_0(x)$ .

Es más, tenemos

$$\|u(\cdot, t)\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)} \leq Ct^{-\frac{n}{\alpha}}.$$

El perfil asintótico viene dado por

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \max_y |t^{n/\alpha} u(t^{1/\alpha} y, t) - \|u_0\|_{L^\infty} G_A(y)|$$

donde  $G_A$  satisface que  $\widehat{G}_A(\xi) = e^{-A|\xi|^\alpha}$

Luego, como se conserva la masa, por interpolación obtienen

$$\|u(\cdot, t)\|_{L^p(\mathbb{R}^n)} \leq \|u(\cdot, t)\|_{L^1(\mathbb{R}^n)}^{\frac{1}{p}} \|u(\cdot, t)\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)}^{1-\frac{1}{p}} \leq \tilde{C} t^{-\frac{n}{\alpha}(1-\frac{1}{p})}.$$

Luego, como se conserva la masa, por interpolación obtienen

$$\|u(\cdot, t)\|_{L^p(\mathbb{R}^n)} \leq \|u(\cdot, t)\|_{L^1(\mathbb{R}^n)}^{\frac{1}{p}} \|u(\cdot, t)\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)}^{1-\frac{1}{p}} \leq \tilde{C} t^{-\frac{n}{\alpha}(1-\frac{1}{p})}.$$

Esta clase de problemas se generalizar considerando la siguiente ecuación

$$\begin{cases} u_t(x, t) = \int_{\mathbb{R}^n} J(x, y) G(u(y, t) - u(x, t)) dy, \\ u(x, 0) = u_0(x), \end{cases} \quad (1)$$

Luego, como se conserva la masa, por interpolación obtienen

$$\|u(\cdot, t)\|_{L^p(\mathbb{R}^n)} \leq \|u(\cdot, t)\|_{L^1(\mathbb{R}^n)}^{\frac{1}{p}} \|u(\cdot, t)\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)}^{1-\frac{1}{p}} \leq \tilde{C} t^{-\frac{n}{\alpha}(1-\frac{1}{p})}.$$

Esta clase de problemas se generalizar considerando la siguiente ecuación

$$\begin{cases} u_t(x, t) = \int_{\mathbb{R}^n} J(x, y) G(u(y, t) - u(x, t)) dy, \\ u(x, 0) = u_0(x), \end{cases} \quad (1)$$

Para  $G(s) = s$ , dependiendo de la forma de  $J$  soluciones de diferentes problemas que involucran la ecuación (1) tienen comportamiento similar a diferentes ecuaciones elípticas.

Andreu-Vailló, Mazón, Rossi y Toledo-Melero consideran  $G(s) = |s|^{p-2}s$  y  $J(x, y)$  simétrico no negativo. Demostraron este problema tiene una única solución no negativa, integrable y acotada con

$$\|u(\cdot, t)\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)} \leq \|u(\cdot, 0)\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)} := M > 0.$$



Respecto al comportamiento asintótico de la solución en infinito Ignat y Rossi estudian el caso para el cual el operador no es convolución, es decir la ecuación

$$\begin{cases} u_t(x, t) = \int_{\mathbb{R}^n} J(x, y) |u(y, t) - u(x, t)|^{p-2} (u(y, t) - u(x, t)) dy \\ u(x, 0) = u_0(x), \end{cases}$$

donde  $J$  es simétrico.

Respecto al comportamiento asintótico de la solución en infinito Ignat y Rossi estudian el caso para el cual el operador no es convolución, es decir la ecuación

$$\begin{cases} u_t(x, t) = \int_{\mathbb{R}^n} J(x, y) |u(y, t) - u(x, t)|^{p-2} (u(y, t) - u(x, t)) dy \\ u(x, 0) = u_0(x), \end{cases}$$

donde  $J$  es simétrico.

Estudiando estimaciones para el funcional de energía

$$\langle A_{p,\epsilon} u, u \rangle := \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} J_\epsilon(y - x) |u(y, t) - u(x, t)|^p dy dx.$$

Demuestran

### Teorema

Sea  $u_0 \in L^1(\mathbb{R}^n) \cap L^\infty(\mathbb{R}^n)$  y  $2 \leq p \leq n$ . Para  $1 \leq q < \infty$  la solución del problema verifica

$$\|u(\cdot, t)\|_{L^q(\mathbb{R}^n)} \leq Ct^{-\left(\frac{n}{n(p-2)+p}\right)\left(1-\frac{1}{q}\right)}$$

para todo  $t$  suficientemente grande.

Demuestran

### Teorema

Sea  $u_0 \in L^1(\mathbb{R}^n) \cap L^\infty(\mathbb{R}^n)$  y  $2 \leq p \leq n$ . Para  $1 \leq q < \infty$  la solución del problema verifica

$$\|u(\cdot, t)\|_{L^q(\mathbb{R}^n)} \leq Ct^{-\left(\frac{n}{n(p-2)+p}\right)\left(1-\frac{1}{q}\right)}$$

para todo  $t$  suficientemente grande.

Es el mismo comportamiento asintótico que el obtenido para el problema de difusión del  $p$ -Laplaciano.

# Problema de difusión en el grupo de Heisenberg, preliminares

# Problema de difusión en el grupo de Heisenberg, preliminares

Consideramos el grupo de Heisenberg  $\mathbb{H}_n = \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$  con la ley dada por,

$$(x, y, s) \cdot (\tilde{x}, \tilde{y}, \tilde{s}) = (x + \tilde{x}, y + \tilde{y}, s + \tilde{s} + \frac{1}{2}(x\tilde{y} - y\tilde{x}))$$

# Problema de difusión en el grupo de Heisenberg, preliminares

Consideramos el grupo de Heisenberg  $\mathbb{H}_n = \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$  con la ley dada por,

$$(x, y, s) \cdot (\tilde{x}, \tilde{y}, \tilde{s}) = (x + \tilde{x}, y + \tilde{y}, s + \tilde{s} + \frac{1}{2}(x\tilde{y} - y\tilde{x}))$$

Sea  $\{X_1, \dots, X_n, Y_1, \dots, Y_n, S\}$  la base canónica del álgebra de Lie asociada,  $\mathfrak{h}_n$ , donde  $X_j = \frac{\partial}{\partial x_j} - \frac{y_j}{2} \frac{\partial}{\partial s}$ ,  $Y_j = \frac{\partial}{\partial y_j} + \frac{x_j}{2} \frac{\partial}{\partial s}$ , y  $S = \frac{\partial}{\partial s}$ .

# Problema de difusión en el grupo de Heisenberg, preliminares

Consideramos el grupo de Heisenberg  $\mathbb{H}_n = \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$  con la ley dada por,

$$(x, y, s) \cdot (\tilde{x}, \tilde{y}, \tilde{s}) = (x + \tilde{x}, y + \tilde{y}, s + \tilde{s} + \frac{1}{2}(x\tilde{y} - y\tilde{x}))$$

Sea  $\{X_1, \dots, X_n, Y_1, \dots, Y_n, S\}$  la base canónica del álgebra de Lie asociada,  $\mathfrak{h}_n$ , donde  $X_j = \frac{\partial}{\partial x_j} - \frac{y_j}{2} \frac{\partial}{\partial s}$ ,  $Y_j = \frac{\partial}{\partial y_j} + \frac{x_j}{2} \frac{\partial}{\partial s}$ , y  $S = \frac{\partial}{\partial s}$ .

Consideramos el sublaplaciano  $L$ :

$$L = \sum_{j=1}^n X_j^2 + Y_j^2.$$

En coordenadas

$$L = \sum_{j=1}^n \left( \frac{\partial^2}{\partial x_j^2} + \frac{\partial^2}{\partial y_j^2} \right) + \frac{1}{4} \frac{\partial^2}{\partial s^2} \sum_{j=1}^n (x_j^2 + y_j^2) + \frac{\partial}{\partial s} \sum_{j=1}^n \left( x_j \frac{\partial}{\partial y_j} - y_j \frac{\partial}{\partial x_j} \right)$$



Destacamos que el Grupo de Heisenberg  $\mathbb{H}_n$  es un grupo homogéneo. Sean  $\{\delta_r\}_{r \in \mathbb{N}}$  los automorfismos dados por las dilataciones de  $\mathbb{H}_n$  definidas por  $\delta_r(z, s) = (r^{\frac{1}{2}}z, rs)$ .

Destacamos que el Grupo de Heisenberg  $\mathbb{H}_n$  es un grupo homogéneo. Sean  $\{\delta_r\}_{r \in \mathbb{N}}$  los automorfismos dados por las dilataciones de  $\mathbb{H}_n$  definidas por  $\delta_r(z, s) = (r^{\frac{1}{2}}z, rs)$ .

El grupo unitario  $U(n)$  actúa en forma natural en  $\mathbb{H}_n$ , si  $g \in U(n)$   $g.(z, s) = (gz, s)$ . Denotamos por  $S(\mathbb{H}_n)^{U(n)}$  y  $L^1(\mathbb{H}_n)^{U(n)}$  a los subespacios de las funciones Schwartz y de  $L^1(\mathbb{H}_n)$  invariantes por la acción de  $U(n)$ . Como  $(L^1(\mathbb{H}_n)^{U(n)}, *)$  es una subálgebra conmutativa su espectro  $\Sigma$  viene dado por una familia de funciones esféricas  $\{\varphi_{\lambda, k}\}_{\lambda \in \mathbb{R} \setminus \{0\}, k \in \mathbb{N}} \cup \{\eta_r\}_{r \in \mathbb{R}^{\geq 0}}$  asociadas al par de Gelfand  $(U(n), \mathbb{H}_n)$ .

Destacamos que el Grupo de Heisenberg  $\mathbb{H}_n$  es un grupo homogéneo. Sean  $\{\delta_r\}_{r \in \mathbb{N}}$  los automorfismos dados por las dilataciones de  $\mathbb{H}_n$  definidas por  $\delta_r(z, s) = (r^{\frac{1}{2}}z, rs)$ .

El grupo unitario  $U(n)$  actúa en forma natural en  $\mathbb{H}_n$ , si  $g \in U(n)$   $g \cdot (z, s) = (gz, s)$ . Denotamos por  $S(\mathbb{H}_n)^{U(n)}$  y  $L^1(\mathbb{H}_n)^{U(n)}$  a los subespacios de las funciones Schwartz y de  $L^1(\mathbb{H}_n)$  invariantes por la acción de  $U(n)$ . Como  $(L^1(\mathbb{H}_n)^{U(n)}, *)$  es una subálgebra conmutativa su espectro  $\Sigma$  viene dado por una familia de funciones esféricas  $\{\varphi_{\lambda, k}\}_{\lambda \in \mathbb{R} \setminus \{0\}, k \in \mathbb{N}} \cup \{\eta_r\}_{r \in \mathbb{R}^{\geq 0}}$  asociadas al par de Gelfand  $(U(n), \mathbb{H}_n)$ .

El laplaciano  $L$  y el operador  $S$  son los generadores de la subálgebra de  $\mathcal{U}(\mathfrak{h}_n)$  de operadores invariantes por izquierda y por la acción de  $U(n)$ .

Las funciones esféricas son autofunciones conjuntas de estos operadores

$$\begin{cases} L\varphi_{\lambda,k} = -|\lambda|(2k+n)\varphi_{\lambda,k}, \\ iS\varphi_{\lambda,k} = \lambda\varphi_{\lambda,k}. \end{cases}$$

y

$$\begin{cases} L\eta_r = -r^2\eta_r, & r \in \mathbb{R}, r \geq 0 \\ iS\eta_r = 0. \end{cases}$$

El espectro de  $(L^1(\mathbb{H}_n)^{U(n)}, *)$  lo podemos identificar con los autovalores conjuntos de las funciones esféricas

$$\Sigma = \{(\lambda, |\lambda|(2k + n)) : \lambda \in \mathbb{R} \setminus \{0\}, k \in \mathbb{N}\} \cup \{r \in \mathbb{R}, r \geq 0\}$$

El espectro de  $(L^1(\mathbb{H}_n)^{U(n)}, *)$  lo podemos identificar con los autovalores conjuntos de las funciones esféricas

$$\Sigma = \{(\lambda, |\lambda|(2k + n)) : \lambda \in \mathbb{R} \setminus \{0\}, k \in \mathbb{N}\} \cup \{r \in \mathbb{R}, r \geq 0\}$$

Decimos que una función  $g \in L^1(\Sigma)$  si

$$\|g\|_{L^1(\Sigma)} = \sum_{k \in \mathbb{N}} \int_{\mathbb{R}} |g(\lambda, k)| |\lambda|^n d\lambda < \infty.$$

Si  $f \in L^1(\mathbb{H}_n)^{U(n)}$  se define su transformada esférica  $\hat{f} : \Sigma \rightarrow \mathbb{C}$  como

$$\begin{aligned}\hat{f}(k, \lambda) &= \int_{\mathbb{H}_n} f(x, y, s) \varphi_{\lambda, k}(-x, -y, -s) dx dy ds, \\ \hat{f}(0, r) &= \int_{\mathbb{H}_n} f(z, s) \eta_r(-z, -s) dz ds.\end{aligned}$$

Si  $f \in L^1(\mathbb{H}_n)^{U(n)}$  y  $\widehat{f} \in L^1(\Sigma)$  vale la siguiente formula de inversión

$$f(z, s) = \sum_{k \geq 0} \int_{-\infty}^{\infty} \widehat{f}(\lambda, k) \varphi_{\lambda, k}(z, s) |\lambda|^n d\lambda.$$

Si  $f \in L^1(\mathbb{H}_n)^{U(n)}$  y  $\widehat{f} \in L^1(\Sigma)$  vale la siguiente formula de inversión

$$f(z, s) = \sum_{k \geq 0} \int_{-\infty}^{\infty} \widehat{f}(\lambda, k) \varphi_{\lambda, k}(z, s) |\lambda|^n d\lambda.$$

Las funciones esféricas nos permiten escribir la descomposición espectral de  $-L$ , y por lo tanto, para  $0 < \alpha \leq 1$  podemos definir al Laplaciano fraccionario como

$$(-L)^\alpha f(z, s) = \sum_{k \geq 0} \int_{-\infty}^{\infty} |\lambda|^\alpha (2k + n)^\alpha \widehat{f}(\lambda, k) \varphi_{\lambda, k}(z, s) |\lambda|^n d\lambda.$$



# Resultados

Consideremos un dominio  $\Omega$  acotado con frontera suave. Sea  $J : \mathbb{H}_n \rightarrow \mathbb{H}$  una función continua, no negativa invariante por la acción de  $U(n)$  con

$$\int_{\mathbb{H}_n} J(z, s) dz ds = 1 \text{ y } \text{sop}(J) \subset B(0, 1).$$

# Resultados

Consideremos un dominio  $\Omega$  acotado con frontera suave. Sea  $J : \mathbb{H}_n \rightarrow \mathbb{H}$  una función continua, no negativa invariante por la acción de  $U(n)$  con  $\int_{\mathbb{H}_n} J(z, s) dz ds = 1$  y  $\text{sop}(J) \subset B(0, 1)$ .

Vamos a considerar el núcleo rescalado dado por

$$J^\epsilon(z, s) = \frac{2C_1^{-1}}{\epsilon^{2n+2}} \delta_{\epsilon^{-2}} J(z, s) = \frac{2C_1^{-1}}{\epsilon^{2n+2}} J\left(\frac{z}{\epsilon}, \frac{s}{\epsilon^2}\right)$$

# Resultados

Consideremos un dominio  $\Omega$  acotado con frontera suave. Sea  $J : \mathbb{H}_n \rightarrow \mathbb{H}$  una función continua, no negativa invariante por la acción de  $U(n)$  con

$$\int_{\mathbb{H}_n} J(z, s) dz ds = 1 \text{ y } \text{sup}(J) \subset B(0, 1).$$

Vamos a considerar el núcleo rescalado dado por

$$J^\epsilon(z, s) = \frac{2C_1^{-1}}{\epsilon^{2n+2}} \delta_{\epsilon^{-2}} J(z, s) = \frac{2C_1^{-1}}{\epsilon^{2n+2}} J\left(\frac{z}{\epsilon}, \frac{s}{\epsilon^2}\right)$$

y el problema de Dirichlet asociado

$$\begin{cases} u_t^\epsilon(z, s, t) = \frac{1}{\epsilon^2} J^\epsilon * u(z, s, t) - u(z, s, t), & \text{para } (z, s) \in \Omega \text{ y } t > 0, \\ u^\epsilon(z, s, t) = g(z, s, t), & \text{para } (z, s) \notin \Omega \text{ y } t > 0, \\ u^\epsilon(z, s, 0) = u_0(z, s), & \text{para } (z, s) \in \Omega. \end{cases}$$

Si además  $J$  es simétrico en la variable  $s$  y cumple que

$$\int_{\mathbb{H}_n} J(z, s)x_j^2 dzds = C_1, \quad \int_{\mathbb{H}_n} J(z, s)y_j^2 dzds = C_1,$$

$$\int_{\mathbb{H}_n} J(z, s)s^2 dzds = C_1. \text{ Se prueba}$$

Si además  $J$  es simétrico en la variable  $s$  y cumple que

$$\int_{\mathbb{H}_n} J(z, s) x_j^2 dz ds = C_1, \quad \int_{\mathbb{H}_n} J(z, s) y_j^2 dz ds = C_1,$$

$$\int_{\mathbb{H}_n} J(z, s) s^2 dz ds = C_1. \text{ Se prueba}$$

## Theorem

*Sea  $\Omega$  un dominio acotado  $C^{2+\alpha}$  para algún  $0 < \alpha < 1$ . Sea  $v \in C^{2+\alpha, 1+\alpha/2}(\overline{\Omega} \times [0, T])$  la solución del problema de Dirichlet asociado a la ecuación del calor y sea  $u^\epsilon$  la solución de nuestro problema recalado con  $J^\epsilon$  como se definió anteriormente. Entonces existe  $C = C(T)$  tal que*

$$\sup_{t \in [0, T]} \|u^\epsilon(\cdot, \cdot, t) - v(\cdot, \cdot, t)\|_{L^\infty(\Omega)} \leq C \epsilon^\alpha, \quad \text{cuando } \epsilon \rightarrow 0.$$

El problema de Dirichlet asociado a la ecuación del calor es

$$\left\{ \begin{array}{ll} v_t(z, s, t) = Lv(z, s, t), & \text{para } (z, s) \in \Omega \text{ y } t > 0, \\ v_t(z, s, t) = g(z, s, t), & \text{para } (z, s) \in \partial\Omega \text{ y } t > 0, \\ v(z, s, 0) = u_0(z, s), & \text{para } (z, s) \in \Omega. \end{array} \right.$$

El problema de Dirichlet asociado a la ecuación del calor es

$$\left\{ \begin{array}{ll} v_t(z, s, t) = Lv(z, s, t), & \text{para } (z, s) \in \Omega \text{ y } t > 0, \\ v_t(z, s, t) = g(z, s, t), & \text{para } (z, s) \in \partial\Omega \text{ y } t > 0, \\ v(z, s, 0) = u_0(z, s), & \text{para } (z, s) \in \Omega. \end{array} \right.$$

Para demostrar este resultado es importante que bajo estas hipótesis nuestro problema satisface un principio de comparación, esto se da al ser  $J$  simétrico en todas sus variables.

Respecto al problema de Cauchy la ecuación q estudiamos es la siguiente

$$\begin{cases} u_t(z, s, t) = J * u(z, s, t) - u(z, s, t), \\ u(z, s, 0) = u_0(z, s). \end{cases}$$

donde  $J : \mathbb{H}_n \rightarrow \mathbb{R}$  es una función no negativa invariante por la acción de  $U(n)$  con  $\int_{\mathbb{H}_n} J(z, s) dz ds = 1$ .



Respecto al problema de Cauchy la ecuación q estudiamos es la siguiente

$$\begin{cases} u_t(z, s, t) = J * u(z, s, t) - u(z, s, t), \\ u(z, s, 0) = u_0(z, s). \end{cases}$$

donde  $J : \mathbb{H}_n \rightarrow \mathbb{R}$  es una función no negativa invariante por la acción de  $U(n)$  con  $\int_{\mathbb{H}_n} J(z, s) dz ds = 1$ .

Aplicamos la transformada de esférica obteniendo

$$\begin{cases} \hat{u}_t(k, \lambda, t) = (\hat{J} - 1)\hat{u}(k, \lambda, t), \\ \hat{u}(k, \lambda, 0) = \hat{u}_0(k, \lambda). \end{cases}$$

Respecto al problema de Cauchy la ecuación q estudiamos es la siguiente

$$\begin{cases} u_t(z, s, t) = J * u(z, s, t) - u(z, s, t), \\ u(z, s, 0) = u_0(z, s). \end{cases}$$

donde  $J : \mathbb{H}_n \rightarrow \mathbb{R}$  es una función no negativa invariante por la acción de  $U(n)$  con  $\int_{\mathbb{H}_n} J(z, s) dz ds = 1$ .

Aplicamos la transformada de esférica obteniendo

$$\begin{cases} \hat{u}_t(k, \lambda, t) = (\hat{J} - 1)\hat{u}(k, \lambda, t), \\ \hat{u}(k, \lambda, 0) = \hat{u}_0(k, \lambda). \end{cases}$$

Luego

$$\hat{u}(k, \lambda, t) = e^{(\hat{J}-1)t}\hat{u}_0(k, \lambda).$$

Se demuestra que si  $u_0 \in L^1(\mathbb{H}_n)^{U(n)}$  y  $\hat{u}_0 \in L^1(\Sigma)$  y  $J$  satisface las hipótesis de arriba. Entonces existe una única solución  $u \in C^0([0, \infty), L^1(\mathbb{H}_n)^{U(n)})$  del problema de Cauchy dada por:

$$\hat{u}(\lambda, k, t) = e^{(\hat{J}(\lambda, k) - 1)t} \hat{u}_0(\lambda, k).$$

Se demuestra que si  $u_0 \in L^1(\mathbb{H}_n)^{U(n)}$  y  $\hat{u}_0 \in L^1(\Sigma)$  y  $J$  satisface las hipótesis de arriba. Entonces existe una única solución  $u \in C^0([0, \infty), L^1(\mathbb{H}_n)^{U(n)})$  del problema de Cauchy dada por:

$$\hat{u}(\lambda, k, t) = e^{(\hat{J}(\lambda, k) - 1)t} \hat{u}_0(\lambda, k).$$

Ahora si además pedimos que  $J \in \mathcal{S}(\mathbb{H}_n)^{U(n)}$  existe solución fundamental, la cual no es regularizante.

Se demuestra que si  $u_0 \in L^1(\mathbb{H}_n)^{U(n)}$  y  $\hat{u}_0 \in L^1(\Sigma)$  y  $J$  satisface las hipótesis de arriba. Entonces existe una única solución  $u \in C^0([0, \infty), L^1(\mathbb{H}_n)^{U(n)})$  del problema de Cauchy dada por:

$$\hat{u}(\lambda, k, t) = e^{(\hat{J}(\lambda, k) - 1)t} \hat{u}_0(\lambda, k).$$

Ahora si además pedimos que  $J \in \mathcal{S}(\mathbb{H}_n)^{U(n)}$  existe solución fundamental, la cual no es regularizante.

### Lemma

*Consideremos el dato inicial  $u_0 = \delta_0$  (la delta de Dirac en el grupo  $\mathbb{H}_n$ ). Entonces la solución fundamental del problema de Cauchy puede descomponerse por*

$$w(z, s, t) = e^{-t} \delta_0 + \nu(z, s, t),$$

*donde  $\nu(z, s, t)$  es una función suave. Es mas, si  $u$  es una solución del problema de Cauchy con dato inicial una función  $u_0 \in L^1(\mathbb{H}_n)^{U(n)}$  entonces se puede escribir como*

$$u(z, s, t) = w * u_0(z, s, t).$$

Ahora estableceremos los resultados respecto al comportamiento asintótico cuando  $t$  tiende a infinito

### Theorem

Sea  $u$  la solución del problema del Cauchy con  $u_0 \in L^1(\mathbb{H}_n)^{U(n)}$  y  $\hat{u}_0 \in L^1(\Sigma)$ . Asumimos que  $J$  satisface las mismas hipótesis anteriores y además satisface

$$\hat{J}(\lambda, k) = 1 - (|\lambda|(2k+n))^\alpha + o((|\lambda|(2k+n))^\alpha),$$

con  $\lim_{|\lambda|(2k+n) \rightarrow 0} \frac{o((|\lambda|(2k+n))^\alpha)}{(|\lambda|(2k+n))^\alpha} = 0.$

Entonces el comportamiento asintótico de  $u(z, s, t)$  está dado por

$$\lim_{t \rightarrow \infty} t^{\frac{n+1}{\alpha}} \max_{(z,s)} |u(z, s, t) - v(z, s, t)| = 0,$$

donde  $v$  es solución del problema parabólico del  $(-L)^\alpha$  en el grupo Heisenberg.

El problema parabólico de  $(-L)^\alpha$  está dado por

$$\begin{cases} v_t(z, s, t) = -(-L)^\alpha v(z, s, t), \\ v(z, s, 0) = u_0(z, s), \end{cases}$$

El problema parabólico de  $(-L)^\alpha$  está dado por

$$\begin{cases} v_t(z, s, t) = -(-L)^\alpha v(z, s, t), \\ v(z, s, 0) = u_0(z, s), \end{cases}$$

Observar que en las hipótesis del teorema  $J$  no es simétrico en la variable  $s$  pero pedimos que  $u_0$  sea invariante por  $U(n)$  que es una hipótesis fuerte.



El perfil asintótico esta dado por:

### Theorem

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \max_{(z,s)} |t^{\frac{n+1}{\alpha}} \delta_{t^\alpha} u(z, s, t) - G_{u_0}(z, s)| = 0,$$

donde  $G_{u_0}(z, s)$  satisfice  $\widehat{G}_{u_0}(\lambda, k) = e^{-|\lambda|^\alpha (2k+n)^\alpha} \widehat{u}_0(0, k)$ .

Este resultado es diferente al análogo en  $\mathbb{R}^n$ , donde el perfil es de la forma  $G_A \|u_0\|_{L^\infty}$  donde  $G_A$  satisface que  $\widehat{G}_A(\xi) = e^{-A|\xi|^\alpha}$ .

## Theorem







Además,

$$\|u(\cdot, \cdot, t)\|_{L^\infty(\mathbb{H}_n)} \leq Ct^{-\frac{(n+1)}{\alpha}},$$

y para  $2 < p < \infty$  por interpolación tenemos,

$$\|u(\cdot, \cdot, t)\|_{L^p(\mathbb{H}_n)} \leq Ct^{-\frac{(n+1)}{\alpha} \frac{p-2}{p}}.$$

Si en las hipótesis además pedimos que  $J$  sea simétrica en la variable  $s$  podemos interpolar desde  $L^1$  pues la ecuación conservaría la masa.

-  E. Chasseigne, M. Chaves and J. D. Rossi, *Asymptotic behavior for nonlocal diffusion equations*, Journal de mathématiques pures et appliquées, **86(3)**, (2006), 271–291.
-  G.B. Folland, *Subelliptic estimates and function spaces on nilpotent Lie groups*. Ark. Mat. **13(2)**, (1975), 161–207.
-  L. Ignat, J. D. Rossi, *Decay estimates for nonlocal problems via energy methods*, J. Math. Pures Appl. **92** (2009), 163–187.
-  U. Kaufmann, J. D. Rossi and R. E. Vidal, *Decay bounds for nonlocal evolution equation in Orlicz spaces*, Annals of Functional Analysis, Duke University Press. **7(2)**, (2016), 261–269.
-  R. Strichartz,  *$L^p$  harmonic analysis and Radon transforms on the Heisenberg group*. J. of Funct. Analysis, **96(2)**, (1991), 350–406.
-  R. E. Vidal, *Nonlocal heat equations in the Heisenberg group*. Nonlinear Differential Equations and Applications NoDEA, **24(5)**, (2017), 57.

¡Gracias  
por la atención!



**Donde esta Santiago Maldonado?**

**Aparición con vida, El ESTADO es responsable!!**