

# El comportamiento asintótico del flujo pluriclosed en grupos de Lie

Romina M. Arroyo  
FaMAF & CIEM, **Córdoba**, Argentina  
Trabajo en conjunto con Ramiro Lafuente

Jornadas de Geometría Diferencial y Teoría de Lie  
Rosario  
Agosto 2017

# Contenidos

## 1 Preliminares

# Contenidos

1 Preliminares

2 Caso nilpotente

# Contenidos

- 1 Preliminares
- 2 Caso nilpotente
- 3 Caso soluble

# Contenidos

1 Preliminares

2 Caso nilpotente

3 Caso soluble

## Definiciones

Dada una variedad compleja  $(M^{2n}, J)$ , una métrica  $J$ -hermitiana  $g$  con 2-forma fundamental  $\omega(\cdot, \cdot) = g(J\cdot, \cdot)$  se dice **SKT** (strong Kähler with torsion) o **pluriclosed** si  $\partial\bar{\partial}\omega = 0$ .

## Definiciones

Dada una variedad compleja  $(M^{2n}, J)$ , una métrica  $J$ -hermitiana  $g$  con 2-forma fundamental  $\omega(\cdot, \cdot) = g(J\cdot, \cdot)$  se dice **SKT** (strong Kähler with torsion) o **pluriclosed** si  $\partial\bar{\partial}\omega = 0$ .

<sup>a</sup>  $(M^{2n}, J, g) \rightsquigarrow \exists! \nabla^B$  (conexión de Bismut)

- $\nabla^B g = 0, \nabla^B J = 0$  (Hermitiana), y
- $c(X, Y, Z) = g(X, T^B(Y, Z))$  es una 3-forma,

donde  $T^B$  es la torsión de  $\nabla^B$ .

---

<sup>a</sup>Jean-Michael Bismut (1989). "A local index theorem for non Kahler manifolds". *Math. Ann.* 284, pp. 681–699.

## Definiciones

Dada una variedad compleja  $(M^{2n}, J)$ , una métrica  $J$ -hermitiana  $g$  con 2-forma fundamental  $\omega(\cdot, \cdot) = g(J\cdot, \cdot)$  se dice **SKT** (strong Kähler with torsion) o **pluriclosed** si  $\partial\bar{\partial}\omega = 0$ .

<sup>a</sup>  $(M^{2n}, J, g) \rightsquigarrow \exists! \nabla^B$  (conexión de Bismut)

- $\nabla^B g = 0, \nabla^B J = 0$  (Hermitiana), y
- $c(X, Y, Z) = g(X, T^B(Y, Z))$  es una 3-forma,

donde  $T^B$  es la torsión de  $\nabla^B$ .

---

<sup>a</sup>Jean-Michael Bismut (1989). "A local index theorem for non Kahler manifolds". *Math. Ann.* 284, pp. 681–699.

$$\omega \text{ es } \mathbf{SKT} \iff dc = 0.$$



## Flujo pluriclosed y sus solitones

<sup>a</sup> Dada una variedad compleja  $(M^{2n}, J)$  y una métrica  $J$ -hermitiana  $g_0$  SKT ( $\leftrightarrow \omega_0$ ), el **flujo pluriclosed** es la ecuación de evolución

$$\frac{\partial}{\partial t} \omega = -(\rho^B)^{1,1}, \quad \omega(0) = \omega_0,$$

donde  $\rho^B$  es la forma de Ricci de la conexión de Bismut.

---

<sup>a</sup>Jeffrey Streets and Gang Tian (2010). "A Parabolic Flow of Pluriclosed Metrics". *IMRN* 2010.16, pp. 3101–3133.

## Flujo pluriclosed y sus solitones

<sup>a</sup> Dada una variedad compleja  $(M^{2n}, J)$  y una métrica  $J$ -hermitiana  $g_0$  SKT ( $\iff \omega_0$ ), el **flujo pluriclosed** es la ecuación de evolución

$$\frac{\partial}{\partial t} \omega = -(\rho^B)^{1,1}, \quad \omega(0) = \omega_0,$$

donde  $\rho^B$  es la forma de Ricci de la conexión de Bismut.

---

<sup>a</sup>Jeffrey Streets and Gang Tian (2010). "A Parabolic Flow of Pluriclosed Metrics". *IMRN* 2010.16, pp. 3101–3133.

Dada  $(M^{2n}, J)$ , una métrica  $g$  ( $\iff \omega$ ) es un **solitón** si  $\exists X$  holomorfo tal que

$$(\rho^B)^{1,1} = c\omega + L_X\omega.$$

## Flujo pluriclosed y sus solitones

<sup>a</sup> Dada una variedad compleja  $(M^{2n}, J)$  y una métrica  $J$ -hermitiana  $g_0$  SKT ( $\iff \omega_0$ ), el **flujo pluriclosed** es la ecuación de evolución

$$\frac{\partial}{\partial t} \omega = -(\rho^B)^{1,1}, \quad \omega(0) = \omega_0,$$

donde  $\rho^B$  es la forma de Ricci de la conexión de Bismut.

---

<sup>a</sup>Jeffrey Streets and Gang Tian (2010). "A Parabolic Flow of Pluriclosed Metrics". *IMRN* 2010.16, pp. 3101–3133.

Dada  $(M^{2n}, J)$ , una métrica  $g$  ( $\iff \omega$ ) es un **solitón** si  $\exists X$  holomorfo tal que

$$(\rho^B)^{1,1} = c\omega + L_X\omega.$$

$\omega$  solitón  $\iff \omega(t) = c(t)\phi_t^*\omega$  es una solución del flujo pluriclosed.



## Resultados previos

**Objetivo:** Estudiar el flujo pluriclosed en métricas SKT homogéneas. Más precisamente,  $(M^{2n}, J, g)$  es un grupo de Lie simplemente conexo  $G$ , y  $(J, g)$  son invariantes a izquierda en  $G$ .


**Resultados previos:**

- <sup>1</sup> En 4-variedades cerradas.

---

<sup>1</sup>Jess Boling (2016). “Homogeneous solutions of pluriclosed flow on closed complex surfaces”. *J. Geom. Anal.* 26.3, pp. 2130–2154.

<sup>2</sup>Nicola Enrietti, Anna Fino, and Luigi Vezzoni (2015). “The pluriclosed flow on nilmanifolds and tamed symplectic forms”. *J. Geom. Anal.* 25.2, pp. 883–909.

<sup>3</sup>Anna Fino and Luigi Vezzoni (2015). “Special Hermitian metrics on compact solvmanifolds”. *J. Geom. Phys.* 91, pp. 40–53. 





# Flujo de corchetes

$$(G_{\mu_0}, J, g(t))$$



## Flujo de corchetes

$$(G_{\mu_0}, J, g(t)) = (G_{\mu_0}, J, \langle \cdot, \cdot \rangle_t)$$

## Flujo de corchetes

$$(G_{\mu_0}, J, g(t)) = (G_{\mu_0}, J, \langle \cdot, \cdot \rangle_t) = (G_{\mu_0}, J, \langle h(t) \cdot, h(t) \cdot \rangle_0)$$

## Flujo de corchetes

$$(G_{\mu_0}, J, g(t)) = (G_{\mu_0}, J, \langle \cdot, \cdot \rangle_t) = (G_{\mu_0}, J, \langle h(t)\cdot, h(t)\cdot \rangle_0) \simeq (G_{h(t)\cdot\mu_0}, J, \langle \cdot, \cdot \rangle_0)$$

## Flujo de corchetes

$$\begin{aligned}(G_{\mu_0}, J, g(t)) &= (G_{\mu_0}, J, \langle \cdot, \cdot \rangle_t) = (G_{\mu_0}, J, \langle h(t)\cdot, h(t)\cdot \rangle_0) \simeq \\ &(G_{h(t)\cdot\mu_0}, J, \langle \cdot, \cdot \rangle_0) = (G_{\mu(t)}, J, g_0), \text{ para todo } t.\end{aligned}$$

## Flujo de corchetes

$$(G_{\mu_0}, J, \mathfrak{g}(t)) = (G_{\mu_0}, J, \langle \cdot, \cdot \rangle_t) = (G_{\mu_0}, J, \langle h(t)\cdot, h(t)\cdot \rangle_0) \simeq \\ (G_{h(t)\cdot\mu_0}, J, \langle \cdot, \cdot \rangle_0) = (G_{\mu(t)}, J, \mathfrak{g}_0), \text{ para todo } t.$$

Aquí,

$$(h\cdot\mu)(\cdot, \cdot) := h\mu(h^{-1}\cdot, h^{-1}\cdot), \quad h \in \text{GL}(\mathfrak{g}), \quad \text{Lie}(G_{\mu_0}) = (\mathfrak{g}, \mu_0),$$

denota la acción de  $\text{GL}(\mathfrak{g})$  en  $\Lambda^2\mathfrak{g}^* \otimes \mathfrak{g}$ .

## Flujo de corchetes

$$(G_{\mu_0}, J, \mathfrak{g}(t)) = (G_{\mu_0}, J, \langle \cdot, \cdot \rangle_t) = (G_{\mu_0}, J, \langle h(t)\cdot, h(t)\cdot \rangle_0) \simeq \\ (G_{h(t)\cdot\mu_0}, J, \langle \cdot, \cdot \rangle_0) = (G_{\mu(t)}, J, \mathfrak{g}_0), \text{ para todo } t.$$

Aquí,

$$(h\cdot\mu)(\cdot, \cdot) := h\mu(h^{-1}\cdot, h^{-1}\cdot), \quad h \in GL(\mathfrak{g}), \quad Lie(G_{\mu_0}) = (\mathfrak{g}, \mu_0),$$

denota la acción de  $GL(\mathfrak{g})$  en  $\Lambda^2\mathfrak{g}^* \otimes \mathfrak{g}$ .

¿Cómo evoluciona el corchete?

## Flujo de corchetes

$$(G_{\mu_0}, J, g(t)) = (G_{\mu_0}, J, \langle \cdot, \cdot \rangle_t) = (G_{\mu_0}, J, \langle h(t)\cdot, h(t)\cdot \rangle_0) \simeq (G_{h(t)\cdot\mu_0}, J, \langle \cdot, \cdot \rangle_0) = (G_{\mu(t)}, J, g_0), \text{ para todo } t.$$

Aquí,

$$(h\cdot\mu)(\cdot, \cdot) := h\mu(h^{-1}\cdot, h^{-1}\cdot), \quad h \in \text{GL}(\mathfrak{g}), \quad \text{Lie}(G_{\mu_0}) = (\mathfrak{g}, \mu_0),$$

denota la acción de  $\text{GL}(\mathfrak{g})$  en  $\Lambda^2\mathfrak{g}^* \otimes \mathfrak{g}$ .

¿Cómo evoluciona el corchete?

<sup>a</sup> Dado  $\mu_0$  corchete de Lie, el **flujo de corchetes** es la ODE

$$\frac{d}{dt}\mu = \delta_\mu(P_\mu), \quad \mu(0) = \mu_0,$$

donde  $\delta_\mu(A) = \mu(A\cdot, \cdot) + \mu(\cdot, A\cdot) - A\mu(\cdot, \cdot)$  y  $P_\mu$  es definido por

$$\omega_0(P_\mu(X), Y) = \frac{1}{2} \left( \rho_\mu^B \right)^{1,1} (X, Y),$$

( $\rho_\mu^B$  es la forma de Ricci de Bismut de  $(G_\mu, J, g_0)$ ).

---

<sup>a</sup>Jorge Lauret (2015). "Curvature flows for almost-hermitian Lie groups". *Trans. Amer. Math. Soc.* 367, pp. 7453–7480.

# Contenidos

- 1 Preliminares
- 2 **Caso nilpotente**
- 3 Caso soluble



## Caso nilpotente

### Teorema

*Sean  $\mu_0$  un álgebra de Lie 2-pasos nilpotente y  $\mu(t)$  el flujo de corchetes que empieza en  $\mu_0$ . Entonces  $\mu(t)/\|\mu(t)\|$  converge a un solitón algebraico de expansión cuando  $t \rightarrow \infty$ .*

## Caso nilpotente

### Teorema

Sean  $\mu_0$  un álgebra de Lie 2-pasos nilpotente y  $\mu(t)$  el flujo de corchetes que empieza en  $\mu_0$ . Entonces  $\mu(t)/\|\mu(t)\|$  converge a un solitón algebraico de expansión cuando  $t \rightarrow \infty$ .

Una estructura SKT invariante a izquierda en un grupo de Lie  $(G, J, g)$  es un **solitón algebraico** si el endomorfismo  $P \in \text{End}(\mathfrak{g})$  definido por  $\omega(P\cdot, \cdot) = \frac{1}{2}(\rho^B)^{1,1}(\cdot, \cdot)$  satisface

$$P = \alpha \text{Id}_{\mathfrak{g}} + \frac{1}{2} (D + D^t), \quad \alpha \in \mathbb{R}, \quad D \in \text{Der}(\mathfrak{g}), \quad [D, J] = 0.$$

## Caso nilpotente

### Teorema

Sean  $\mu_0$  un álgebra de Lie 2-pasos nilpotente y  $\mu(t)$  el flujo de corchetes que empieza en  $\mu_0$ . Entonces  $\mu(t)/\|\mu(t)\|$  converge a un solitón algebraico de expansión cuando  $t \rightarrow \infty$ .

Una estructura SKT invariante a izquierda en un grupo de Lie  $(G, J, g)$  es un **solitón algebraico** si el endomorfismo  $P \in \text{End}(\mathfrak{g})$  definido por  $\omega(P\cdot, \cdot) = \frac{1}{2}(\rho^B)^{1,1}(\cdot, \cdot)$  satisface

$$P = \alpha \text{Id}_{\mathfrak{g}} + \frac{1}{2} (D + D^t), \quad \alpha \in \mathbb{R}, \quad D \in \text{Der}(\mathfrak{g}), \quad [D, J] = 0.$$

Solitones con  $\alpha < 0$ ,  $\alpha = 0$  y  $\alpha > 0$  son llamados **de expansión**, **estables** y **de contracción**, respectivamente.

## Caso nilpotente

- Tomamos la descomposición  $g_0$ -ortogonal  $\mathfrak{n} = \mathfrak{v} \oplus \mathfrak{z}$ , donde  $\mathfrak{z}$  es el centro de  $(\mathfrak{n}, \mu_0)$ .

---

<sup>4</sup>Nicola Enrietti, Anna Fino, and Luigi Vezzoni (2015). “The pluriclosed flow on nilmanifolds and tamed symplectic forms”. *J. Geom. Anal.* 25.2, pp. 883–909.

## Caso nilpotente

- Tomamos la descomposición  $g_0$ -ortogonal  $\mathfrak{n} = \mathfrak{v} \oplus \mathfrak{z}$ , donde  $\mathfrak{z}$  es el centro de  $(\mathfrak{n}, \mu_0)$ .
- En<sup>4</sup> se prueba que
  - $\mathfrak{z}$  es el centro de  $(\mathfrak{n}, \mu(t))$  para todo  $t \in [0, \infty)$ .

---

<sup>4</sup>Nicola Enrietti, Anna Fino, and Luigi Vezzoni (2015). “The pluriclosed flow on nilmanifolds and tamed symplectic forms”. *J. Geom. Anal.* 25.2, pp. 883–909.

## Caso nilpotente

- Tomamos la descomposición  $g_0$ -ortogonal  $\mathfrak{n} = \mathfrak{v} \oplus \mathfrak{z}$ , donde  $\mathfrak{z}$  es el centro de  $(\mathfrak{n}, \mu_0)$ .
- En<sup>4</sup> se prueba que
  - $\mathfrak{z}$  es el centro de  $(\mathfrak{n}, \mu(t))$  para todo  $t \in [0, \infty)$ .
  - La condición SKT es preservada.

---

<sup>4</sup>Nicola Enrietti, Anna Fino, and Luigi Vezzoni (2015). “The pluriclosed flow on nilmanifolds and tamed symplectic forms”. *J. Geom. Anal.* 25.2, pp. 883–909.

## Caso nilpotente

- Tomamos la descomposición  $g_0$ -ortogonal  $\mathfrak{n} = \mathfrak{v} \oplus \mathfrak{z}$ , donde  $\mathfrak{z}$  es el centro de  $(\mathfrak{n}, \mu_0)$ .
- En<sup>4</sup> se prueba que
  - $\mathfrak{z}$  es el centro de  $(\mathfrak{n}, \mu(t))$  para todo  $t \in [0, \infty)$ .
  - La condición SKT es preservada.
  -

$$P_\mu = \begin{pmatrix} (\text{Ric}_\mu)_\mathfrak{v}^{1,1} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

donde  $\text{Ric}_\mu$  es el operador de Ricci de  $(\mathfrak{n}_\mu, g_0)$ .

---

<sup>4</sup>Nicola Enrietti, Anna Fino, and Luigi Vezzoni (2015). “The pluriclosed flow on nilmanifolds and tamed symplectic forms”. *J. Geom. Anal.* 25.2, pp. 883–909.

## Caso nilpotente

- Tomamos la descomposición  $g_0$ -ortogonal  $\mathfrak{n} = \mathfrak{v} \oplus \mathfrak{z}$ , donde  $\mathfrak{z}$  es el centro de  $(\mathfrak{n}, \mu_0)$ .
- En<sup>4</sup> se prueba que
  - $\mathfrak{z}$  es el centro de  $(\mathfrak{n}, \mu(t))$  para todo  $t \in [0, \infty)$ .
  - La condición SKT es preservada.
  -

$$P_\mu = \begin{pmatrix} (\text{Ric}_\mu)_\mathfrak{v}^{1,1} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

donde  $\text{Ric}_\mu$  es el operador de Ricci de  $(\mathfrak{n}_\mu, g_0)$ .

- El moment map para la acción de  $\text{GL}(\mathfrak{v}, J)$  en el espacio vectorial de corchetes  $\Lambda^2(\mathfrak{n}^*) \otimes \mathfrak{n}$  en  $\mathfrak{n}$  está dado por

$$m_{\text{GL}(\mathfrak{v}, J)}(\mu) = \frac{4}{\|\mu\|^2} \cdot P_\mu.$$

---

<sup>4</sup>Nicola Enrietti, Anna Fino, and Luigi Vezzoni (2015). “The pluriclosed flow on nilmanifolds and tamed symplectic forms”. *J. Geom. Anal.* 25.2, pp. 883–909.



# Contenidos

- 1 Preliminares
- 2 Caso nilpotente
- 3 Caso soluble**

## Caso soluble

$(G, J, \mathfrak{g})$  con  $Lie(G) = \mathfrak{g}$  ( $\mathfrak{g}$  tiene un ideal abeliano de codim 1,  $\mathfrak{n}$ )

## Caso soluble

$(G, J, \mathfrak{g})$  con  $\text{Lie}(G) = \mathfrak{g}$  ( $\mathfrak{g}$  tiene un ideal abeliano de codim 1,  $\mathfrak{n}$ )  
 $\rightsquigarrow \{e_1, \dots, e_{2n}\}$  BO tal que

$$\mathfrak{n} = \text{span}\langle e_1, \dots, e_{2n-1} \rangle, \quad J e_1 = e_{2n}, \quad J(\mathfrak{n}_1) \subset \mathfrak{n}_1,$$

donde  $\mathfrak{n}_1 = \text{span}\langle e_2, \dots, e_{2n-1} \rangle$ .  $J_1 := J|_{\mathfrak{n}_1}$ .

## Caso soluble

$(G, J, \mathfrak{g})$  con  $\text{Lie}(G) = \mathfrak{g}$  ( $\mathfrak{g}$  tiene un ideal abeliano de codim 1,  $\mathfrak{n}$ )  
 $\rightsquigarrow \{e_1, \dots, e_{2n}\}$  BO tal que

$$\mathfrak{n} = \text{span}\langle e_1, \dots, e_{2n-1} \rangle, \quad J e_1 = e_{2n}, \quad J(\mathfrak{n}_1) \subset \mathfrak{n}_1,$$

donde  $\mathfrak{n}_1 = \text{span}\langle e_2, \dots, e_{2n-1} \rangle$ .  $J_1 := J|_{\mathfrak{n}_1}$ .

Estas álgebras de Lie son determinadas por el endomorfismo  $\text{ad } e_{2n}|_{\mathfrak{n}} \in \mathfrak{gl}_{2n-1}(\mathbb{R})$ .

## Caso soluble

$(G, J, g)$  con  $Lie(G) = \mathfrak{g}$  ( $\mathfrak{g}$  tiene un ideal abeliano de codim 1,  $\mathfrak{n}$ )  
 $\rightsquigarrow \{e_1, \dots, e_{2n}\}$  BO tal que

$$\mathfrak{n} = \text{span}\langle e_1, \dots, e_{2n-1} \rangle, \quad J e_1 = e_{2n}, \quad J(\mathfrak{n}_1) \subset \mathfrak{n}_1,$$

donde  $\mathfrak{n}_1 = \text{span}\langle e_2, \dots, e_{2n-1} \rangle$ .  $J_1 := J|_{\mathfrak{n}_1}$ .

Estas álgebras de Lie son determinadas por el endomorfismo  
 $\text{ad } e_{2n}|_{\mathfrak{n}} \in \mathfrak{gl}_{2n-1}(\mathbb{R})$ .

$$J \text{ integrable} \iff \text{ad } e_{2n} = \begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ v & A & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad a \in \mathbb{R}, v \in \mathbb{R}^{2n-2},$$

$A \in \mathfrak{gl}_{2n-2}(\mathbb{R})$  and  $[A, J_1] = 0$ .

# Caso soluble

Notación:

## Caso soluble

**Notación:** Fijamos un espacio vectorial real  $\mathfrak{g}$ ,

$$\mathfrak{g} = \mathbb{R}e_1 \oplus \mathfrak{n}_1 \oplus \mathbb{R}e_{2n}, \quad \mathfrak{n} := \mathbb{R}e_1 \oplus \mathfrak{n}_1,$$

con un producto interno fijo  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  que hace que la descomposición de arriba sea ortogonal, y  $e_1, e_{2n}$  unitarios, y una estructura compleja  $J$  compatible con  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ , preservando  $\mathfrak{n}_1$  y tal que  $Je_1 = e_{2n}$ .

## Caso soluble

**Notación:** Fijamos un espacio vectorial real  $\mathfrak{g}$ ,

$$\mathfrak{g} = \mathbb{R}e_1 \oplus \mathfrak{n}_1 \oplus \mathbb{R}e_{2n}, \quad \mathfrak{n} := \mathbb{R}e_1 \oplus \mathfrak{n}_1,$$

con un producto interno fijo  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  que hace que la descomposición de arriba sea ortogonal, y  $e_1, e_{2n}$  unitarios, y una estructura compleja  $J$  compatible con  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ , preservando  $\mathfrak{n}_1$  y tal que  $Je_1 = e_{2n}$ . Denotamos por  $\mu = \mu(a, v, A)$  un corchete de Lie casi abeliano en  $\mathfrak{g}$  con  $\text{ad } e_{2n}$  dado como antes, por lo tanto  $J$  define una estructura compleja integrable en el álgebra de Lie  $(\mathfrak{g}, \mu)$ .



## Caso soluble

**Notación:** Fijamos un espacio vectorial real  $\mathfrak{g}$ ,

$$\mathfrak{g} = \mathbb{R}e_1 \oplus \mathfrak{n}_1 \oplus \mathbb{R}e_{2n}, \quad \mathfrak{n} := \mathbb{R}e_1 \oplus \mathfrak{n}_1,$$

con un producto interno fijo  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  que hace que la descomposición de arriba sea ortogonal, y  $e_1, e_{2n}$  unitarios, y una estructura compleja  $J$  compatible con  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ , preservando  $\mathfrak{n}_1$  y tal que  $Je_1 = e_{2n}$ . Denotamos por  $\mu = \mu(a, v, A)$  un corchete de Lie casi abeliano en  $\mathfrak{g}$  con  $\text{ad } e_{2n}$  dado como antes, por lo tanto  $J$  define una estructura compleja integrable en el álgebra de Lie  $(\mathfrak{g}, \mu)$ .

### Lema

*Para un corchete de Lie casi abeliano  $\mu = \mu(a, v, A)$  la métrica  $g$  es SKT si y sólo si  $aA + A^2 + A^t A \in \mathfrak{so}(\mathfrak{n}_1)$ , donde  $(\cdot)^t$  denota la transpuesta con respecto a  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .*

Un corchete de Lie casi abeliano  $\mu = \mu(a, v, A)$  que satisface  $aA + A^2 + A^t A \in \mathfrak{so}(\mathfrak{n}_1)$  es llamado un **corchete SKT**.

Un corchete de Lie casi abeliano  $\mu = \mu(a, v, A)$  que satisface  $aA + A^2 + A^t A \in \mathfrak{so}(\mathfrak{n}_1)$  es llamado un **corchete SKT**.

## Teorema

*Un corchete de Lie casi abeliano  $\mu = \mu(a, v, A)$  es SKT si y sólo si  $[A, A^t] = [A, J_1] = 0$  y todos los autovalores de  $A$  tienen parte real igual a 0 o  $-\frac{a}{2}$ .*

# Flujo de corchetes

# Flujo de corchetes

$$(\mathfrak{g}, \mathcal{J}, \langle \cdot, \cdot \rangle).$$

## Flujo de corchetes

$(\mathfrak{g}, J, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ . Sea  $\{e_i\}_{i=1}^{2n}$  una  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ -base ortonormal tal que  $Je_i = e_{2n+1-i}$  para  $i = 1, \dots, n$ .

## Flujo de corchetes

$(\mathfrak{g}, J, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ . Sea  $\{e_i\}_{i=1}^{2n}$  una  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ -base ortonormal tal que  $Je_i = e_{2n+1-i}$  para  $i = 1, \dots, n$ . La forma fundamental  $\omega = g(J\cdot, \cdot)$  es dada por

$$\omega = e^1 \wedge e^{2n} + \dots + e^n \wedge e^{n+1},$$

donde  $\{e^i\}$  es la base dual de  $\{e_i\}_{i=1}^{2n}$ .

## Flujo de corchetes

$(\mathfrak{g}, J, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ . Sea  $\{e_i\}_{i=1}^{2n}$  una  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ -base ortonormal tal que  $Je_i = e_{2n+1-i}$  para  $i = 1, \dots, n$ . La forma fundamental  $\omega = g(J\cdot, \cdot)$  es dada por

$$\omega = e^1 \wedge e^{2n} + \dots + e^n \wedge e^{n+1},$$

donde  $\{e^i\}$  es la base dual de  $\{e_i\}_{i=1}^{2n}$ .

$\mu = \mu(a, v, A)$  corchete SKT  $\rightsquigarrow \mu' = \delta_\mu(P_\mu)$ .



## Flujo de corchetes

$(\mathfrak{g}, J, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ . Sea  $\{e_i\}_{i=1}^{2n}$  una  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ -base ortonormal tal que  $Je_i = e_{2n+1-i}$  para  $i = 1, \dots, n$ . La forma fundamental  $\omega = g(J\cdot, \cdot)$  es dada por

$$\omega = e^1 \wedge e^{2n} + \dots + e^n \wedge e^{n+1},$$

donde  $\{e^i\}$  es la base dual de  $\{e_i\}_{i=1}^{2n}$ .

$\mu = \mu(a, v, A)$  corchete SKT  $\rightsquigarrow \mu' = \delta_\mu(P_\mu)$ .

¿El flujo de corchetes preserva el ideal abeliano de codimensión 1?

## Flujo de corchetes

$(\mathfrak{g}, J, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ . Sea  $\{e_i\}_{i=1}^{2n}$  una  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ -base ortonormal tal que  $Je_i = e_{2n+1-i}$  para  $i = 1, \dots, n$ . La forma fundamental  $\omega = g(J\cdot, \cdot)$  es dada por

$$\omega = e^1 \wedge e^{2n} + \dots + e^n \wedge e^{n+1},$$

donde  $\{e^i\}$  es la base dual de  $\{e_i\}_{i=1}^{2n}$ .

$\mu = \mu(a, v, A)$  corchete SKT  $\rightsquigarrow \mu' = \delta_\mu(P_\mu)$ .

¿El flujo de corchetes preserva el ideal abeliano de codimensión 1?  
¡NO!

## Teorema

<sup>a</sup> Sea  $(G, J, g_0)$  una estructura SKT invariante a izquierda en el grupo de Lie  $G$ , con corchete de Lie asociado  $\mu_0 \in \Lambda^2 \mathfrak{g}^* \otimes \mathfrak{g}$ . Sean  $\omega(t)(\cdot, \cdot) = g(t)(J\cdot, \cdot)$  y  $\mu(t)$  las soluciones del flujo pluriclosed y del flujo de corchetes *torcido* respectivamente

$$\frac{d}{dt}\mu = \delta_\mu(P_\mu - U_\mu), \quad \mu(0) = \mu_0, \quad (1)$$

donde  $\Lambda^2 \mathfrak{g}^* \otimes \mathfrak{g} \ni \mu \mapsto U_\mu \in \mathfrak{u}(\mathfrak{g}, J)$  es un mapa suave arbitrario. Entonces, ambas soluciones existen para el mismo intervalo de tiempo  $I$ , y si  $(G_\mu, J_\mu, g_\mu)$  denota la variedad Hermitiana asociada a  $\mu$  entonces existen diffeomorfismos que dependen del tiempo

$$\varphi_t : (G, J, g(t)) \rightarrow (G_{\mu(t)}, J_{\mu(t)}, g_{\mu(t)}),$$

tales que  $\varphi_t^* J_{\mu(t)} = J$  y  $\varphi_t^* g_{\mu(t)} = g(t)$  for all  $t \in I$ .

---

<sup>a</sup>Christoph Böhm and Ramiro A. Lafuente (2017). "Immortal homogeneous Ricci flows". preprint (arXiv).

## Proposition

Para un corchete inicial SKT casi abeliano  $\mu_0 = \mu_0(a_0, v_0, A_0)$ , el flujo de corchetes torcido es equivalente a

$$\begin{cases} a' = c a, \\ v' = c v + S v - \frac{1}{2} \|v\|^2 v, \\ A' = c A, \end{cases} \quad (2)$$

donde  $c = (\frac{k}{4} - \frac{1}{2})a^2 - \frac{1}{2}\|v\|^2 \in \mathbb{R}$ ,  $2k = \text{rank}(A_0 + A_0^t)$ , y

$$S = S(a, A) = (\frac{k}{4} - 1)a^2 \text{Id}_{n_1} - \frac{1}{2}AA^t + \frac{a}{4}(A + A^t).$$

Más aún, la solución  $\mu(t) = \mu(a(t), v(t), A(t))$  consiste enteramente de corchetes SKT.

## Teorema

*El flujo pluriclosed de estructuras invariantes SKT en un grupo de Lie casi abeliano **unimodular**  $G$  siempre existe para  $t \in [0, \infty)$  y el flujo normalizado  $\mu(t)/\|\mu(t)\|$  converge a una métrica plana Kähler ( $a_0 = 0$ ), o a un solitón de expansión ( $a_0 \neq 0$ ).*

Casos	$k$	Restricciones	Unimodular	$T$	$\lim_{t \rightarrow T} \mu(t)$	$\lim_{t \rightarrow T} \mu(t) / \ \mu(t)\ $
(i)	0	—	✓	$+\infty$	0	Kähler, Ricci-plana
(ii)	1	—	✓	$+\infty$	0	solitón de expansión
(iii)	2	—	—	$+\infty$	$\mu_\infty$	solitón estable
(iv)	$> 2$	$v_0 \notin \text{Im}A_0$	—	$+\infty$	$\mu_\infty \neq 0$	solitón estable
(v)	$> 2$	$v_0 \in \text{Im}A_0$	—	$< \infty$	$\infty$	solitón de contracción

Table: Flujo pluriclosed en grupos de Lie casi abelianos

## Corolario

Sea  $G$  un grupo de Lie casi abeliano con una estructura SKT invariante a izquierda  $(J, g)$ , y denotamos por  $\mu = \mu(a, v, A)$  a su correspondiente corchete. Entonces,  $g$  es un solitón si y sólo si una de las siguientes condiciones se satisface:

- (i)  $v = 0$ ;
- (ii)  $v \neq 0$  es un autovector, con autovalor  $\lambda = \frac{1}{2}\|v\|^2$ , de 
$$S = \left(\frac{k}{4} - \frac{1}{2}\right)a^2 \text{Id}_{n_1} - \frac{1}{2}AA^t + \frac{a}{4}(A + A^t).$$

En el caso (i) el solitón es de expansión, estable o contracción, de acuerdo a si  $k < 2$ ,  $k = 2$  o  $k > 2$ , respectivamente. El caso (ii) sólo puede ocurrir cuando  $k > 2$ , y el solitón es estable cuando  $\lambda = \left(\frac{k}{4} - \frac{1}{2}\right)a^2$  (equivalente a  $Av = 0$ ), y de contracción cuando  $\lambda < \left(\frac{k}{4} - \frac{1}{2}\right)a^2$ .

## Corolario

Sea  $G$  un grupo de Lie casi abeliano con una estructura SKT invariante a izquierda  $(J, g)$ , y denotamos por  $\mu = \mu(a, v, A)$  a su correspondiente corchete. Entonces,  $g$  es un solitón si y sólo si una de las siguientes condiciones se satisface:

- (i)  $v = 0$ ;
- (ii)  $v \neq 0$  es un autovector, con autovalor  $\lambda = \frac{1}{2}\|v\|^2$ , de 
$$S = \left(\frac{k}{4} - \frac{1}{2}\right)a^2 \text{Id}_{n_1} - \frac{1}{2}AA^t + \frac{a}{4}(A + A^t).$$

En el caso (i) el solitón es de expansión, estable o contracción, de acuerdo a si  $k < 2$ ,  $k = 2$  o  $k > 2$ , respectivamente. El caso (ii) sólo puede ocurrir cuando  $k > 2$ , y el solitón es estable cuando  $\lambda = \left(\frac{k}{4} - \frac{1}{2}\right)a^2$  (equivalente a  $Av = 0$ ), y de contracción cuando  $\lambda < \left(\frac{k}{4} - \frac{1}{2}\right)a^2$ .

En el mismo grupo de Lie con la misma estructura compleja hay soluciones que se extinguen en tiempo finito y soluciones inmortales.



*¡Muchas gracias!*

## Referencias

- Bismut, Jean-Michael (1989). “A local index theorem for non Kahler manifolds”. In: *Math. Ann.* 284, pp. 681–699.
- Böhm, Christoph and Ramiro A. Lafuente (2017). “Immortal homogeneous Ricci flows”. preprint (arXiv).
- Boling, Jess (2016). “Homogeneous solutions of pluriclosed flow on closed complex surfaces”. In: *J. Geom. Anal.* 26.3, pp. 2130–2154.
- Enrietti, Nicola, Anna Fino, and Luigi Vezzoni (2015). “The pluriclosed flow on nilmanifolds and tamed symplectic forms”. In: *J. Geom. Anal.* 25.2, pp. 883–909.
- Fino, Anna and Luigi Vezzoni (2015). “Special Hermitian metrics on compact solvmanifolds”. In: *J. Geom. Phys.* 91, pp. 40–53.
- Lauret, Jorge (2015). “Curvature flows for almost-hermitian Lie groups”. In: *Trans. Amer. Math. Soc.* 367, pp. 7453–7480.
- Streets, Jeffrey and Gang Tian (2010). “A Parabolic Flow of Pluriclosed Metrics”. In: *IMRN* 2010.16, pp. 3101–3133.