

Teorías psicológicas

Los proyectos de Psicología

Félix Temporetti

Uno de los argumentos centrales que subyacen en el estudio de la Metodología de la Investigación Psicológica, es el siguiente: los caminos y modos de proceder que se adoptan para producir conocimiento científico en el campo de la psicología están estrechamente ligados a la teoría psicológica de la cual se parte o se toma como marco conceptual de referencia. La Psicología como Empresa Científica¹ aparece organizada e institucionalizada en una serie de Programas, Proyectos o Movimientos, diferentes entre sí. Estas diferencias se establecen no sólo entre los problemas que plantean y la manera de concebir a los mismos, sino también entre las modalidades de resolución que proponen. En cada uno de ellos teoría, metodología y métodos forman un sistema unitario que, en su conjunto, transmite una voluntad de poder.

Ahora bien, esta diversidad de perspectivas teóricas y metodológicas está presente desde el momento mismo en que se inicia la tarea de hacer ciencia psicológica. Ya por entonces se lazaron voces y se desplegaron argumentos para hablar de “psicologías” y no de Psicología y muy pronto se comenzó a hablar de la “crisis” de la disciplina. Por ejemplo, Koffka, en 1926, estaba convencido que la Psicología Subjetiva y la Psicología del Comportamiento se transformarían, irremediablemente, en dos disciplinas diferentes. De la misma opinión fue Pavlov quien llegó a diferenciar la Reflexología de la Psicología de su época. En la actualidad muchos están convencidos que la Psicología Freudiana, que devino en Psicoanálisis, produce un saber muy distinto al que genera la Psicología.

En los comienzos de la década de 1920 Lev Vigotski se preocupó por analizar esta dispersión del conocimiento psicológico y encaró un estudio sistemático en el texto *“El significado histórico de la crisis de la psicología”* de 1927, el cual fue editado por primera vez en Rusia en 1980 y en español en 1990. Vigotski encaró un análisis histórico de las formas concretas que fue adoptando la psicología desde el momento en que se inicia como empresa científica hasta finales de la década de los años 20’s del Siglo pasado. En su

¹ Empresa entendida en un doble sentido, como labor, obra o cometido y como agrupación, asociación o corporación que la planifica y lleva adelante. La psicología como empresa científica propiamente dicha comienza a organizarse hacia finales del Siglo XIX y principios del S XX.

planteo pone la “cuestión metodológica” como una de las problemáticas cruciales más relevantes de la Psicología. Vigotski interrogó las bases de la disciplina: ¿Qué es lo que estudia la psicología? ¿Cómo lo hace o debería hacerlo sin renunciar a su nombre ni, por ende, a la realidad de lo psíquico?

Si aceptamos que los problemas de investigación y los modos de proceder en su resolución, están íntimamente asociados al marco teórico conceptual (la teoría psicológica) de la cual se participa, de ello se infiere que, abocados a la tarea de enseñar y aprender a investigar en psicología, no sólo hemos de ocuparnos de los métodos y procedimientos de la investigación científica en general y de las ciencias sociales y humanas en particular, sino que debemos ocuparnos de la Teoría Psicológica (como expresión genérica de las teorías) y su proceso de construcción. Si bien es fundamental conocer sobre filosofía, epistemología y sobre cuestiones generales y básicas del hacer científico y su escritura, es preciso, además, saber sobre la disciplina y cuanto más se sepa, mejor, ya que teoría psicológica, metodología y métodos conforman una trama interrelacionada. Concebimos que no existe la metodología psicológica en abstracto, como forma independiente de las maneras de entender lo psíquico, su naturaleza, su origen y desarrollo. Por esta razón, y para desarrollar este argumento central, nos detendremos a reflexionar sobre como ha sido planteada esta cuestión en el entramado conceptual de nuestra disciplina.

Una teoría psicológica, en el sentido que aquí la estamos considerando, resulta de la culminación de un proceso de investigación en el marco de un programa científico. Las teorías realimentan e inspiran las indagaciones por venir y además conforman el núcleo de los marcos conceptuales que orientan las prácticas profesionales (sean en el campo de la salud, la educación, el trabajo, el deporte, el jurídico, y otros en los cuales solemos encausar profesionalmente nuestro accionar). Vamos a enumerar y describir los más importantes Proyectos o Sistemas Psicológicos, en la cultura occidental judeo cristiana, teniendo en cuenta los distintos escenarios geopolíticos –Europa y América- y en una perspectiva histórica crítica -desde los años 1860 - 1880 hasta la actualidad. Vamos a tratar cada una de estas Teorías como hechos en la historia de la ciencia, es decir como acontecimientos, como productos concretos históricamente vivos. Cada Proyecto opera con hechos, conceptos, generalizaciones y clasificaciones diferentes.² Enunciaremos los supuestos básicos, argumentos e hipótesis centrales así como las opciones

² Las Teorías, en buena medida, crean las realidades que observan y estudian. Así, por ejemplo, postular la psique, la conducta o el inconsciente como conceptos básicos no solo significa reunir tres categorías de hechos diferentes sino también proponer tres diferentes formas de explicar esos hechos.

metodológicas, es decir las lógicas en que sustentan sus investigaciones, las filosofías en las cuales respaldan su proceder, así como los métodos y estrategias que utilizan para construir un saber científico.³ Entre estos proyectos, cuya elaboración lleva poco más de un siglo y medio, vamos a enumerar los considerados más trascendentes:

- La Psicología Empírico Subjetiva y la *Völkerpsychologie*. (Wundt y la inspiración de Lazarus y Stendhal) (1860/1879)⁴
- La Psicología del Pragmatismo. (William James, Charles Peirce, John Dewey y George Mead) (1890)
- El Psicoanálisis. (Sigmund Freud, Alfred Adler, Carl Jung, Melanie Klein, Anna Freud Jacques Lacan) (1900)
- La Psicología Empírico Objetiva. Dentro de la cual vamos a considerar, siguiendo la propuesta de Vigotski, La Reflexología (Pavlov) y El Conductismo. (Thorndike, Watson, Tolman, Hull y Skinner) (1905/ 1913)
- La Psicología de la Gestalt. (Wertheimer, Köhler y Koffka) (1912)
- La Psicología Sociohistórica. (Lev Vigotski) (1924/1926)
- La Psicología Genética o Psicogénesis. (Jean Piaget e Babel Inhelder) (1926)
- La Psicología Social /Crítica (Enrique Pichon Riviere, José Bleger, Fernando González Rey, Maritza Montero, Martín Baro, Tomás Ibáñez, Gergen) (1960/1980)
- La Psicología Cognitiva y el Computacionalismo (Newell y Simon, Neisser, Anderson, Rumelhart y McClelland) (1960/1970)
- La Psicología Cultural. (Jerome Bruner, Michael Cole y James Wertsch) (1980/1990)

Hay dos propuestas en la producción de conocimiento en la Psicología que no han sido incluidos como Proyectos: la Psicometría y la Psicología Humanista Existencialista.

En 1905 Alfred Binet, en Francia, inaugura una perspectiva innovadora desde el punto de vista metodológico, para dar respuesta a una problemática concreta, vital y de interés público: el fracaso escolar de muchos nin@s en el

³ Una observación importante: el estudio que se emprende se basa en una indagación bibliográfica basada principalmente en textos de autores. Constituye, en ese sentido, una investigación textual que plantea cuestiones metodológicas importantes que no es posible desarrollar ahora. Es importante subrayar que lo aquí expuesto constituye tan solo una interpretación posible adecuadamente documentada. Constituye, según entiendo, una de las maneras posibles de ordenar y conceptualizar la información a la que he podido acceder. La considero válida para las intenciones de la enseñanza y está expuesta para ser discutida, contrastada, cuestionada y enriquecida.

⁴ La fechas que consigno indican a modo general el momento del inicio del Proyecto. Tiene la función de proporcionar al lector una ubicación temporal aproximada. Los nombres que se indican constituyen los autores más destacados, nombres emblemáticos de cada Teoría o Proyecto.

sistema educativo francés basado en la obligatoriedad y en la igualdad de oportunidades para todos. La manera en que Binet resolvió el problema sentó las bases de otra manera de investigar fuera del laboratorio o de la clínica individual y, al mismo tiempo, abrió un sendero por el cual construyó su camino, tal vez a pesar suyo, lo que un tiempo después conformó el campo teórico y metodológico de la Psicometría.

Entre los años 50 y 60 del siglo pasado, surge en EE.UU. una orientación, caracterizada por algunos autores como un movimiento, que se denominó Psicología Humanista – Existencialista, inspirada por pensadores y psicólogos europeos -algunos de orientación psicoanalítica-. Un rasgo característico de ésta fue su condición de movimiento filosófico y socio-cultural más que de un proyecto y programa estrictamente científico. Entre sus representantes más destacados estuvieron: Ludwig Binswanger; Abraham Maslow; Charlotte Bühler; Rollo May; Carl Rogers.

Esquema histórico – geopolítico – Proyectos de Psicología: teoría y metodología

	América (USA)	Europa (Alemania-Francia)
1860		<u>Völkerpsychologie</u> (Lazarus – Stenthal)
1880		Psicología Empírico Subjetiva (Wundt -Titchener)
1890	Psicología Pragmática (Peirce-James-Dewey-Mead)	
1900		Psicoanálisis (Freud-Adler-Jung-Klein-Lacan)
1910	<u>Psicometría</u>	<u>Reflexología</u> (Pavlov)
	Psicología Empírico Objetiva (Thorndike-Watson -Skinner)	Psicología de la Forma (Wertheimer-Köhler-Koffka)
1920		
1925		Psicología Histórica Cultural (Vigotski)
		Psicología Genética (Piaget e Inhelder)
1956	Revolución Cognitiva	
	Psicología Cognitiva Computacionalismo (Newell y Simon, Neisser, Anderson, Rumelhart y McClelland)	
	<u>Psicología Humanista Existencial</u> (Binswanger; Maslow; Bühler; May; Rogers)	
1970	<u>Psicología Social (Crítica)</u> (P Riviere, Bleger, G Rey, Montero, Ibáñez, Gergen)	
	Cambios epistemología y metodología Giro lingüístico Giro Interpretativo Giro Narrativo	
1980	Psicología Cultural (Bruner, Cole y Wertsch)	
1990		
2008		

Temporetti, Félix (2005-2008)

Siguiendo la propuesta de Vigotski (1927) podremos apreciar que la regularidad en el cambio y en el desarrollo de las ideas, la aparición y muerte de conceptos el cambio de categorizaciones pueden ser explicados científicamente si relacionamos la psicología como ciencia con: (a) el sustrato sociocultural (la ideología) de la época; (b) las leyes y condiciones generales del conocimientos científico y (c) las exigencias objetivas que plantea al conocimiento científico la naturaleza de los fenómenos psicológicos objeto de estudio en el estado actual de la investigación. De este modo es posible reconocer que el marco teórico y metodológico de cada proyecto estuvo y está entroncado en la realidad particular socioeconómica, política, científica y cultural en la cual se engendró y que les vio nacer y sin la cual no se podría apreciar y entender en todas sus dimensiones. Cada uno de estos Proyectos de Psicología surgió como un Programa Científico, en un momento histórico y en una realidad geo_socio_política específica. Elaboraron sus conceptualizaciones y sus procedimientos apoyándose en una concepción del mundo y del hombre, en una filosofía; adoptando diversas maneras de concebir la naturaleza de lo psíquico y delimitando el objeto de estudio de sus indagaciones. Desde la Universidad, el Hospital público, el Consultorio privado, la Educación y la Escuela, el Trabajo y la Fábrica, la Calle, los Grupos y las Comunidades. Utilizando el laboratorio, el laberinto con ratas, la caja de problemas, el diván, el gabinete, la observación, la entrevista, la conversación, la participación activa, la escritura.

Existen numerosas razones por las cuales este análisis histórico crítico de la teoría y metodología psicológica se impone como necesario y de las cuales voy a enumerar tres: (1) Es importante reconocer el carácter provisional e históricamente condicionado de conocimiento psicológico. La apreciación de la variedad y diversidad de enfoques y caminos por los cuales transita la construcción científica en la Psicología. (2) Por razones de entendimiento, para poder comprender mejor y encontrar con mayor facilidad significados y sentidos. (3) Finalmente encuentro una razón de política educativa, de gestión en la enseñanza en un sistema democrático que garantice la autonomía en el pensamiento y la libertad de expresión. La teoría y el método único, en nuestras Academias Universitarias de Psicología, constituye una distorsión de la realidad histórica de nuestra disciplina y su instrumentalización deviene siempre en un adoctrinamiento que es muy distinto y antagónico con una

educación reflexiva y crítica. Propongo que dicho análisis tome en cuenta dos coordenadas:

- (I) **Un eje geopolítico** en el cual se diferencian: (a) el bloque europeo con énfasis en la tradición germana (alemana) y francesa; (b) el bloque americano, con mayor énfasis en Norteamérica dado el desarrollo pionero que la psicología científica tuvo en ese país.

- (II) **Un eje temporal** cuya fecha de inicio que puede ser 1860 en Alemania cuando se inaugura la primera Cátedra Universitaria con la *Volkärpsychologie* de Lazarus y Steinthal y otra en 1879 con la instalación del primer laboratorio de psicología experimental en Leipzig, con Wundt, también en el ámbito de la Academia Universitaria, hasta la actualidad.⁵

En este eje temporal hay un inicio con el comienzo de la “Revolución Científica” en la psicología fechado entre 1860 / 1880 en Alemania y un corte dado por la denominada “Revolución Cognitiva” -cuya fecha oficial fue establecida el 11 de septiembre de 1956- y que traslada el escenario de la producción científica hegemónica a los EE.UU quien junto a Gran Bretaña conforman el dispositivo científico cultural anglosajón. Su hegemonía llevó a que la “nueva” ciencia cognitiva de la mente se encuentre sin duda entre las acciones más cotizadas de la bolsa académica. (Bruner, 1991) Lo que se ha dado en llamar en un amplio campo semántico Psicología Cognitiva rediscute no solo el objeto de estudio de la disciplina sino también los postulados básicos y los métodos adecuados con que los conocimientos deben ser producidos y cómo deben ser escritos, de aquí en más, para ser considerados conocimientos reconocidos por la comunidad científica.

De esta manera la Psicología en su conjunto puede ser vista como una gran empresa científica, una gran obra histórica generando proyectos y enfoques teóricos metodológicos diversos. En este proceso histórico de construcción se destacan momentos de gran producción, de originalidad, de creatividad y de acalorado debate y controversia - como el que caracterizó al primer tercio del Siglo XX- y otros periodos de “calma chica” o de quietud

⁵ Esta fecha de inicio es en buena medida arbitraria y tendenciosa pero es la que elijo para dar comienzo a la narración. La historia de la Psicología, de fuerte raigambre positivista, comienza el relato científico de la psicología en 1879 con la apertura del Primer Laboratorio de Psicología Experimental bajo la idea y dirección de Wundt, considerado en esa misma tradición con el “padre de la psicología científica”. Mi argumento es que la psicología no tuvo un padre, sino varios, que se empeñaron en sentar las bases de cuales eran las metas a alcanzar y los caminos más adecuados y más honestos para hacerlo. Hajm Steinthal y Moritz Lazarus fueron los primeros en inaugurar una Cátedra de Psicología en la Universidad Alemana; bajo una fuerte impronta idealista fueron pioneros y sentaron bases para el proyecto de una psicología más social, cultural e interpretativa.

desesperante, con excesos de repeticiones, menor espíritu crítico, y escaso nivel de discusión -como transcurre en los tiempos que nos circundan.

Por lo general, en cada uno de los Proyectos de Psicología se identifica – casi de manera emblemática- a un líder o autores principales. En estas circunstancias se trata de una “psicología de autor”. De este modo es posible elaborar una lista con nombres iniciando por los de Wilhelm Wundt, William James, Sigmund Freud hasta llegar en la actualidad a Jerome Bruner.⁶ Esta “psicología de autor” comienza a desdibujarse progresivamente a partir de la “revolución cognitiva” donde emerge una “psicología de empresa o de paradigma”. Se asiste asimismo a una transformación en el modo de producir conocimiento: de “las grandes teorías psicológicas” con una visión integral del hombre se ha pasado a las “mini teorías” que ofrecen en la actualidad una visión fragmentada, recortada y parcial sobre mecanismos y procesos psicológicos. Contamos hoy con una cohorte de “especializados investigadores” que estudian, dentro de un mismo paradigma, una parte del todo. Están quienes se “especializan” en memoria, en formación de conceptos o en la adquisición del lenguaje y así sucesivamente.

Cuando se trata de una “psicología de autor”, resulta de interés, para acrecentar nuestro conocimiento de las teorías, conocer acerca de la biografía de estos referentes emblemáticos. Sus historias personales, sus proyectos de vida, sus relaciones y las circunstancias que les rodearon se articulan con sus maneras de pensar y hacer psicología. Dewey y Vigotski, desde miradas diferentes, han explicitado cómo el pensar y el hacer disciplinario está atravesado por sus posiciones éticas, ideológicas y políticas. Entrelazar teoría y biografía es otro modo de entrar en el tema, con suma frecuencia mucho más amena y entretenida que quedarnos tan solo con la “fría” estructura de las teorías y los métodos. Más aún, en la enseñanza y el aprendizaje de la psicología –y de la ciencia en general- resulta una estrategia interesante que ayuda a la comprensión y el entendimiento.

Ahora bien, la perspectiva histórica propuesta no busca solo hacer una cronología o narrar una serie de eventos anecdóticos destacados, sino que, reitero, se trata de un análisis histórico crítico que nos ayude a entender por qué y cómo cada uno de los proyectos, en tanto producto de una época, se situó de determinada manera y se pertrecho con ciertos instrumentos metodológicos que consideró los más adecuados. Implica poder ver a las

⁶ Jerome Bruner, un verdadero “zorro” de la psicología, a sus 92 años, con una juventud y lucidez asombrosa, es el último gran psicólogo “vivito y coleando”, de esta estirpe de una “psicología de autor”.

teorías psicológicas como elementos de una cultura y de un momento histórico determinado. Voy a dar un ejemplo: la denominada Revolución Cognitiva -y el Computacionalismo que devino hegemónico- acaecida hacia el final de la década de los años 50's y comienzo de los 60's, no se entendería totalmente sin hacer referencia a las políticas de EE.UU., a la Guerra Fría que aparece como una extensión de lo que fue la Segunda Guerra Mundial y a la revolución científico tecnológica asociada a ambos acontecimientos. El nacimiento de la denominada Psicología Humanista puede relacionarse con las características sociales y los valores culturales de las sociedades occidentales y en particular la norteamericana, en la década de los sesenta. Por entonces está en alza un "malestar general", sobre todo en la juventud, que protesta frente a la deshumanización de la sociedad (la burocratización y la tecnocracia) el proceso de maquinización industrial, el materialismo y el dominio imperialista de unos países sobre otros que alentaba invasiones militares y guerras. Asimismo, resulta de sumo interés analizar el surgimiento, en la década de los 80's y 90's, de las denominadas Psicología Cultural y Psicología Social Crítica, en el denominado proceso de globalización o, si prefieren, en la nueva fase de expansión mundial del capitalismo, al mismo tiempo que se la aprecia como una respuesta a la orientación positivista de la Psicología y del enfoque computacional que había tomado la Revolución Cognitiva.

Hay otro dato importante a destacar. Ocurre que ninguno de estos Proyectos en sí mismo y por sí sólo logró dar respuesta a la gama de problemas que se les presentan a los psicólogos en su actividad profesional y en la realidad cotidiana. Recordemos que el conocimiento científico tiene como objetivo fundacional y característica distintiva el conocimiento de la realidad para dominarla y transformarla en función de determinados intereses de grupos o de clases. La Psicología, y sus hermanas que se agrupan en la Ciencias Sociales, se ocupan de la realidad humana, de su conocimiento y dominio. Ni siquiera el último gran sueño anglosajón, el Computacionalismo, en una voluntad de poder inusitada y con pretensiones hegemónicas en la ilusión de un pensamiento y método único, ha podido describir, explicar y controlarlo todo, al menos por ahora. Por lo tanto debemos ser precavidos en prejuzgar a las teorías como "buenas" o "malas", como "útiles" o "inútiles". No se trata sólo de dictaminar si son adecuados o no, si sirven o no para describir y transformar la realidad humana en función de los intereses explícitos o implícitos sino de entender, además, porque propusieron y elaboraron esos enfoques y no otros; qué están diciendo, por qué dicen que hay que hacer eso

y no otra cosa. Una vez que Uds. se aproximen a la totalidad, cada uno, acorde a sus motivos, intereses y posicionamientos en la profesión y en la vida sabrá que hacer con ello. Creo que esta mirada global, esta perspectiva de conjunto, permite apreciar una diversidad de enfoques que ayudan y nos permitan pensar, recrear y posicionarnos con cierta autonomía de pensamiento no sólo ante el pasado sino también frente al futuro de nuestra disciplina. Pero no se trata ni se pretende con esta globalidad de que hay que saberlo todo, sino los conceptos esenciales y los principios metodológico básicos de cada Proyecto. Mucho se puede deducir y dar rienda suelta al pensamiento y, por que no, a la imaginación, esa “loca de la casa”, como la llamaba santa Teresa de Ávila, que lo suele alimentar. Luego al que le interese podrá seguir profundizando o revisando más y proyectar más allá de la información a la que facilitamos su acceso.

Subyace en este planteo histórico crítico, además de todo lo dicho, la idea de un desarrollo, de un movimiento más en espiral (o “espiralado”) que lineal (o “secuenciado”). Desechamos la idea de una linealidad histórica, es decir el creer que la última teoría es, tan solo por ser la última, la mejor. En la historia de la Psicología se puede apreciar que muchas de las cuestiones y problemas esenciales planteados al comienzo siguen teniendo vigencia. Algunos de ellos no han sido resueltos aún. De ahí que en muchos casos se impone la idea que se transmite mejor con la expresión metafórica: “vino viejo en odres nuevas” o con una expresión popular más argentina: “el mismo perro con diferente collar”. Las diferencias nos aportan riqueza por más discordante que sea la diversidad. Al respecto, hace unos años Jerome Bruner escribió: “Es un milagro que en una sola generación, hayamos tenido tres teorías tan poderosas y distintas como han sido las de Freud, Piaget y Vigotsky. Creo que en última instancia, si somos capaces de mantener nuestra sociedad abierta, sus grandes diferencias en perspectivas nos harán comprender con mayor profundidad las visiones alternativas que tenemos frente a nosotros. Esto puede no asegurar un consenso, pero garantizará una reflexión ¿Qué más podemos pedir? (Bruner, J. 1984:31) En síntesis, en el enfoque que vamos a desarrollar se descarta la perspectiva de “o-lo-uno-o-lo-otro”, esto como les decía sería lo más fácil, lo más barato y lo más cómodo. El análisis histórico y dialéctico de la psicología ayudará a descubrir y rescatar lo que es riguroso y lo que resulta más adecuado para nuestros propósitos e intenciones.

En el desarrollo histórico de la disciplina se aprecia la aparición simultánea o casi al mismo tiempo de dos proyectos que en muchos aspectos

se diferencian, en otros presentan contradicciones y en algunos casos se presentan como antagónicos. Veamos unos ejemplos de estas dualidades:

- El proyecto de la psicología empírico subjetiva (de Wundt) con el método experimental y el proyecto de la *Völkerpsychologie* (de Lazarus y Sthendal) más histórico y cultural o el proyecto de la psicología descriptiva con el método comprensivo (de Dilthey). Todo este debate en Alemania a finales del Siglo XIX
- El proyecto de la psicología del pragmatismo (de Peirce, James, Dewey, Mead) que cuestiona a toda la psicología idealista y al proyecto materialista reduccionista de la psicología conductista (de Thorndike, Watson y con posterioridad de Skinner, entre otros)
- El proyecto de psicología freudiano, que denominó *psicoanálisis* y que ponía al inconsciente como el objeto de estudio de la disciplina frente a toda la psicología de la época que, según él, se ocupaba de estudiar tan solo la conciencia.
- El proyecto de psicología histórico cultural (de Vigotski) que cuestionaba y criticaba, separando la paja del trigo, toda la tradición psicológica existente hasta principio de los años 30's por haber partido de bases equivocadas y haber errado el camino para construir una psicología científica. Veremos que para Vigotski, el problema central de la Psicología es de índole metodológica.
- El proyecto de la psicología genética o psicogénesis (de Piaget) que no escatima esfuerzo en sus cuestionamientos al conductismo por sus métodos y postulados de fuerte impronta empirista y positivista y la crítica de Vigotsky a Piaget que le reprocha el haber quedado atrapado en un concepción individualista del sujeto.
- El proyecto de la psicología cognitiva que también va a cuestionar sobre todo al conductismo pero que no se priva de marcar los errores metodológicos en los cuales, según estiman, habían caído todo los proyectos anteriores.
- Y, finalmente, el proyecto de la psicología cultural (de Bruner) que, retomando la tradición histórica cultural e interpretativa cuestiona a psicología cognitiva de orientación computacional (que él denomina computacionalismo) el haber traicionado el espíritu inicial de la revolución

cognitiva al poner el procesamiento de la información sobre la construcción de significados.

Una cuestión final, no basta con saber sobre la Psicología, es necesario tener algún tipo de conocimiento sobre las otras disciplinas en particular, sobre el saber que se agrupa en torno a las otras ciencias sociales y humanas: antropología, sociología, historia, lingüística, teoría literaria, el derecho, el arte y también sobre la evolución, la biología, la física, la matemática. Como podrán apreciar, según entiendo, producir conocimiento científico en nuestra disciplina exige una formación compleja más cerca del ideario de la tradición germana de *Wissenschaft*, una formación integral amplia, con fuerte base humanística, que del modelo de la tradición anglosajona de *Science*, formación más acotada al conocimiento puntual y a la especialidad.

Haciendo una síntesis de las ideas fundamentales:

- ⇒ La importancia de la perspectiva histórico crítica se sustenta en varios puntos de interés: (1) Los conceptos y teorías científicas son ideas, por lo tanto forman parte de la historia intelectual y como tales pueden ser investigadas y estudiadas. (2) Las teorías se relacionan unas con otras, ya sea como continuidad enriquecida o como teoría con la cual se contrasta y confronta (“cabeza de turco”). Piaget, por ejemplo insistía que su “cabeza de turco” era el positivismo lógico y las psicologías se relacionaban con esta perspectiva epistemológica y metodológica. (3) La historia de la metodología, así pensada, nos permite el análisis, la reflexión y discusión sobre los problemas que se plantearon y los caminos transitados para encontrarle una respuesta o solución. Ante problemas similares distintas respuestas y ante problemas distintos respuestas similares. (4) Vamos a estudiar haciendo una selección de Programas y / o Proyectos científicos y dentro de cada uno de ellos vamos a destacar los hechos o eventos particulares y/o “revolucionarios”.

- ⇒ Una manera de estudiar la cuestión puede ser considerar, en cada uno de los Proyectos, tres aspectos o características fundamentales atribuidas a la producción de conocimiento científico: (1) Los problemas que plantearon, el tema o problema de investigación que desencadenó la investigación,

cómo ha sido formulado y la manera de concebir la naturaleza de lo psíquico y su origen en el comportamiento o accionar humano. (2) El contexto de descubrimiento en un espacio geopolítico en un tiempo determinado y la manera de concebir el “escenario de prueba” de sus conjeturas, suposiciones o hipótesis. Desde el laboratorio de Wundt, el hospital y la clínica en Freud, la escuela y la comunidad de aprendizaje en Dewey, el laberinto con ratas de Watson, etc. hasta la simulación y la computadora de los psicólogos cognitivos. (3) Finalmente, la modalidad que plantearon la interrelación entre teoría y empiria; la cadena de razonamientos (la lógica) que conecta la verificación de una suposición o hipótesis con los resultados experimentales obtenidos; la metodología y los métodos propuestos para la resolución del o de los problemas planteados.

⇒ Otro eje de análisis, que atraviesa toda la producción científica de la Psicología, esta conformado por una serie de contradicciones o dualidades siendo algunas de las más relevantes las siguientes:

(1) Referidas al objeto de estudio de la disciplina:

- **Mecano** y / o **Sujeto**
- **Mecanismos** y / o **Agente**

- **Individual** y / o **Sociocultural**
- **Interactivo** y / o **Transaccional**
- **Psico biológico** y / o **Histórico**

(2) Referidas a la intencionalidad científica

Describir

- **Explicar** y / o **Interpretar**

(3) Referidas al análisis psicológico

- **Abstracto** y / o **Concreto**
- **Elementos** y / o **Unidades**
- **General** y / o **Específico**
- **Producto** y / o **Proceso**