



UADY
UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE YUCATÁN

Tendencias Internacionales y transformaciones en la ES

José Joaquín Brunner

www.brunner.cl

Mayo 2007



Universidad Adolfo Ibáñez

comunicaciones@uai.cl Teléfono 369 3600

Sedes Diagonal Las Torres 2640 Peñalolén - Presidente Errázuriz 3485 Las Condes - Balmaceda 1625 Viña del Mar



Internacionalización de la ES y Nuevos Escenarios

Tópicos

- Servicios de educación superior
- Producción de conocimiento
- Modelos y políticas
- Escenarios de futuro

Enfoques y tópicos

Educación superior transfronteriza

Tópicos

- Tendencias
- Casos ilustrativos
- Participación América Latina

Enfoques

- Internacionalización
función educacional
- función de producción
de conocimiento
- de modelos y
políticas de ES

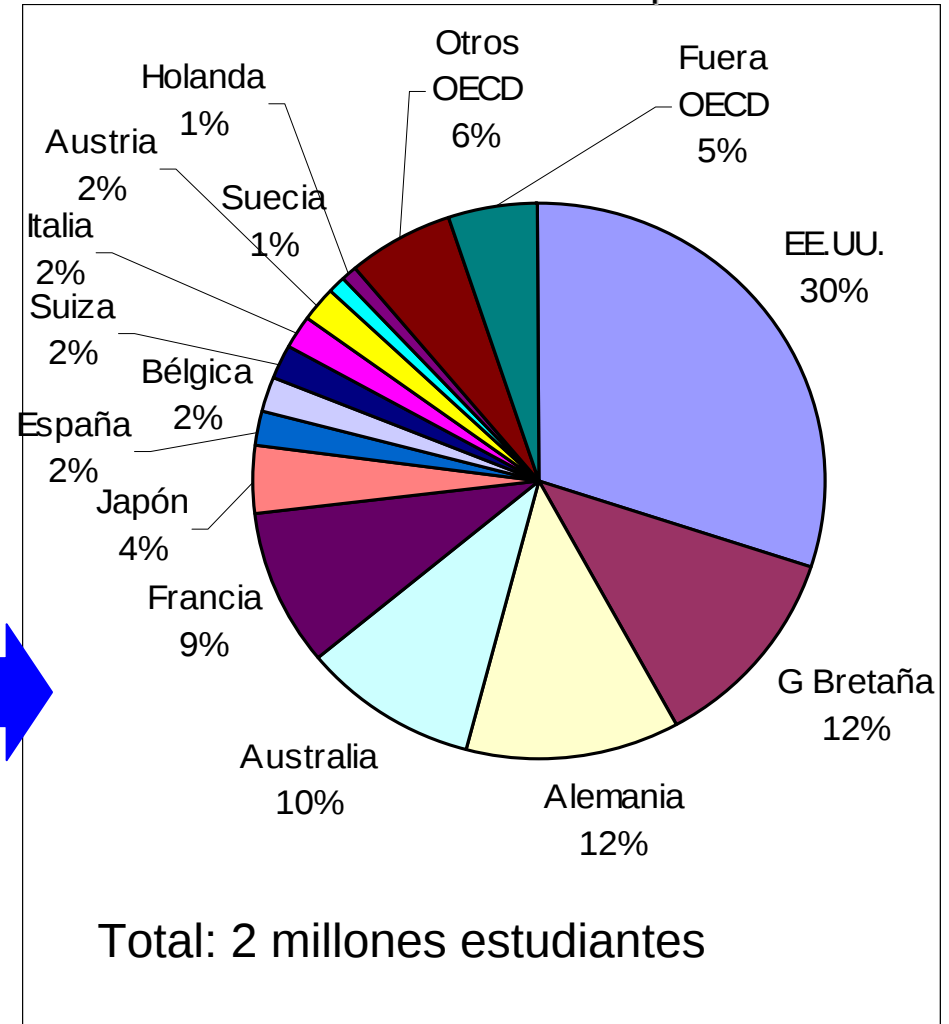
Fuerzas que impulsan

- Creciente demanda por ES alrededor del mundo
- Importancia en alza del conocimiento avanzado y necesidad formación capital avanzado
- Formar personal nacional para mundo globalizado
- Geopolítica de influencias, colaboraciones y competencias en el campo ES
- Necesidad Universidades de generar ingresos
- Concepción de ES como servicio que se puede vender y comparar
- Difusión de nuevas TIC, particularmente Internet

I. Servicios de ES

- Movilidad internacional de estudiantes, programas e instituciones
 - **Estudiantes:** 2 millones de estudiantes matriculados fuera de su país de origen (2% de la matrícula mundial de ES)
 - 95% en estudio en países área OECD
 - 75% en Alemania, Australia, EE.UU., Francia, Gran Bretaña; más de la mitad en países de habla inglesa.

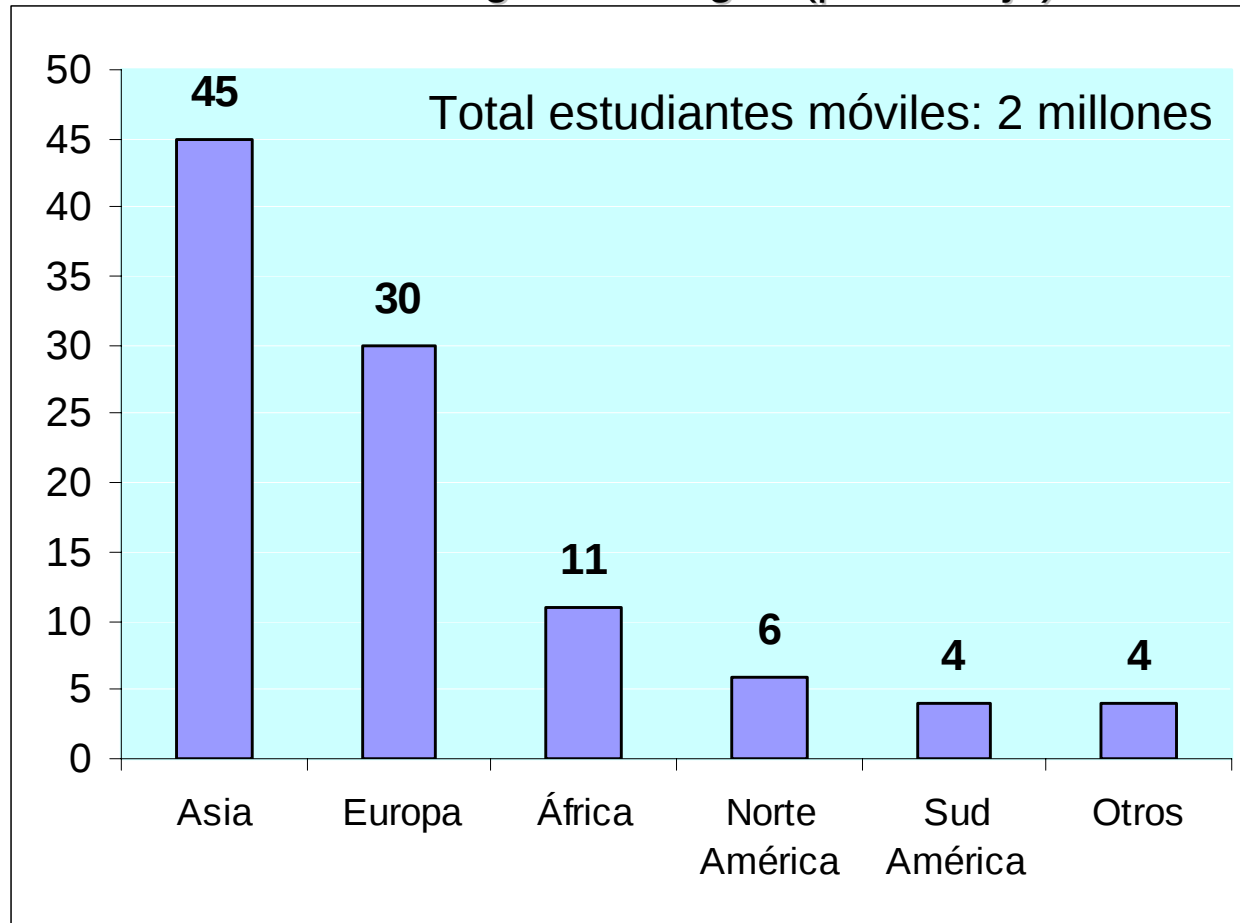
Distribución estudiantes móviles x país de estudio



Fuente: OECD, Education at a Glance 2004

Origen estudiantes móviles

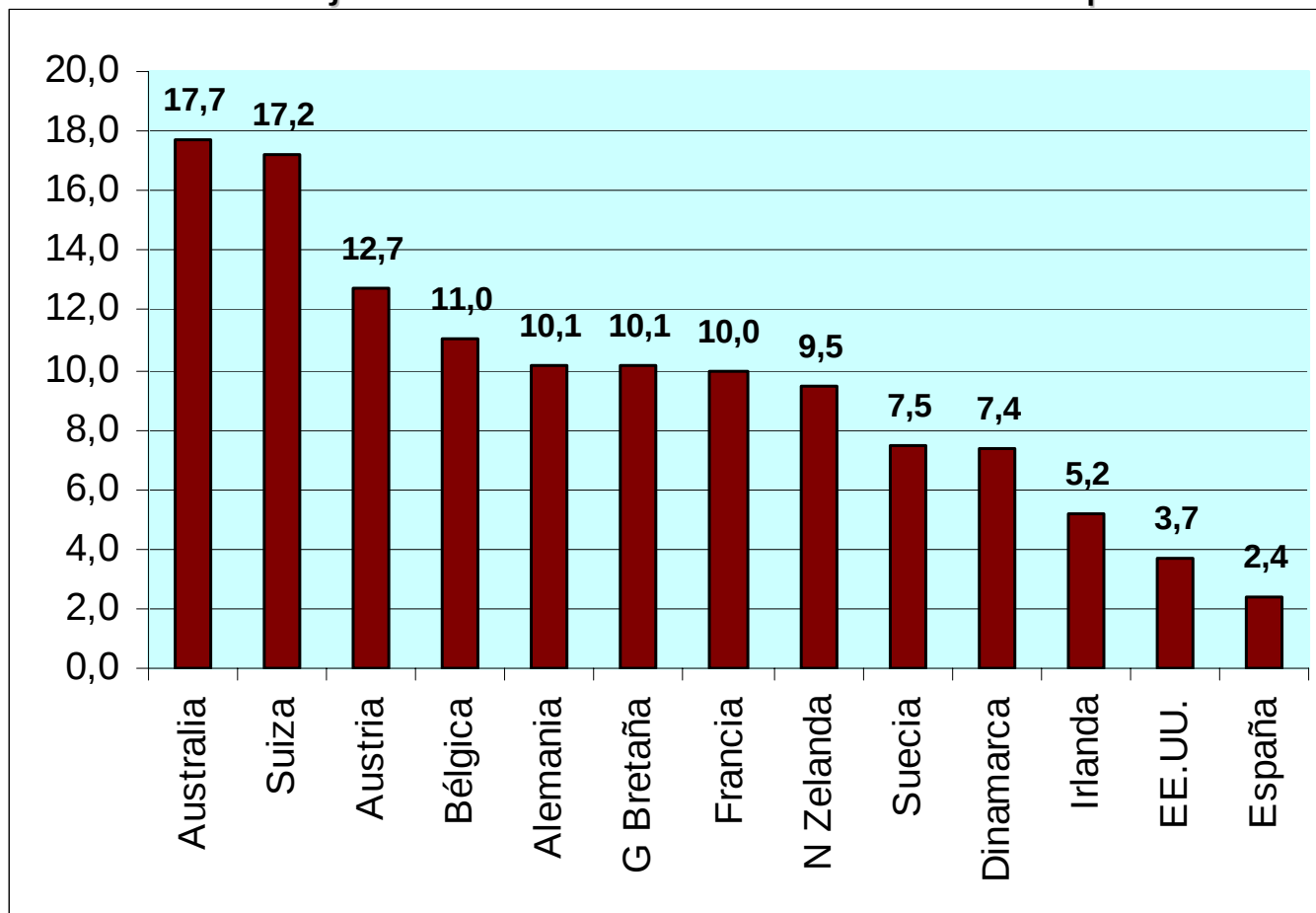
Por región de origen (porcentaje)



Fuente: OECD, Education at a Glance 2004

Participación alumnos móviles

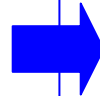
Porcentaje dentro de matrícula total de cada país



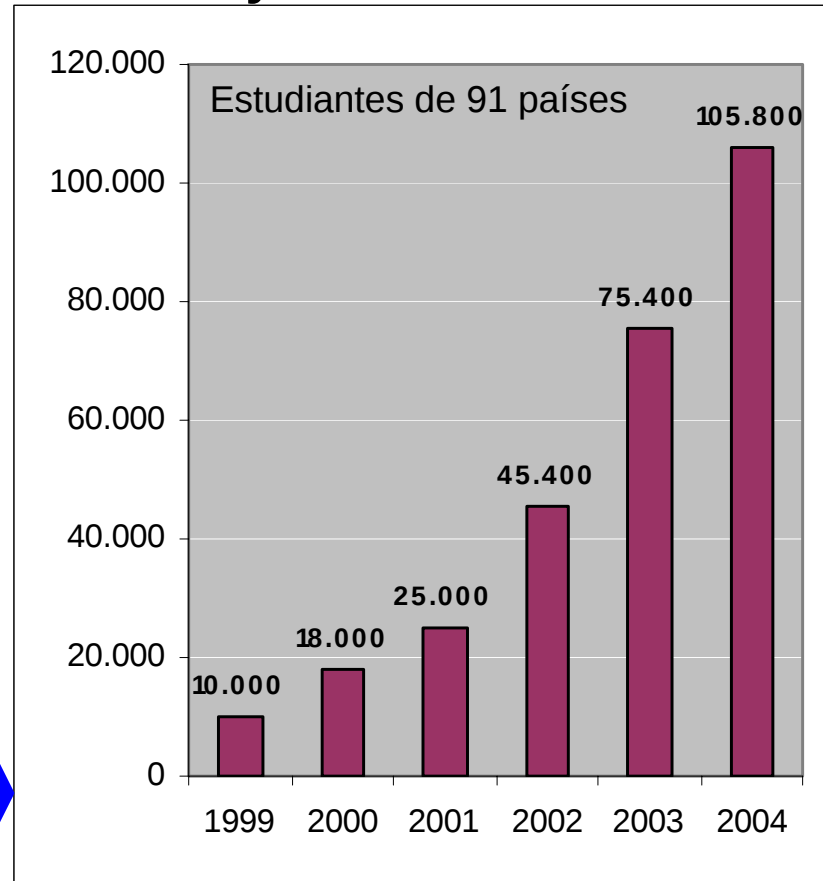
Fuente: OECD, Education at a Glance 2004

Movilidad internacional programas

- Tiene lugar a través de:
 - Oferta de programas presenciales en países distintos de la casa matriz
 - Franquiciamiento, doble titulación
 - Programas a distancia, vía Internet



University of Phoenix – On line

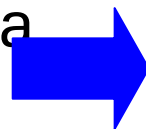


R. Perkinson, International Finance Corporation,
The World Bank Group (PPT-21/22 April, 2005)

Movilidad internacional instituciones

LAUREATE
EDUCATION, INC.

- Ocurre principalmente por vía de:
 - Exportación de sedes o centros a países distintos de aquel de la casa matriz
 - Arreglos inter-institucionales
 - Adquisición por institución extranjera de instituciones locales



Europe

École Centrale D'Electronique
École Supérieure du Commerce Extérieur
Glion Institute of Higher Education
IEDE, Institute for Executive Development
Institut Francais de Gestion (IFG)
Les Roches Hotel Management School
Les Roches Marbella
Universidad Europea de Madrid

Central America

Universidad del Valle de México
Universidad Interamericana de Costa Rica
Universidad Interamericana de Panamá
Universidad Tecnológica Centroamericana - UNITEC

South America

Academia de Idiomas y Estudios Profesionales
Universidad de las Américas, Chile
Universidad de las Américas, Ecuador
Universidad Nacional Andrés Bello
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas

Asia

Les Roches Jin Jiang International Hotel
Management School

AL: exportación intrarregional

Argentina: la Universidad Católica de Salta tiene un programa de alianzas estratégicas con América Latina, la Fundación de Alta Dirección comercializa servicios en Ecuador y la Universidad de Buenos Aires lo hace en Paraguay.

Bolivia: las universidades Nur y del Valle actúan en Ecuador.

Chile: la Universidad de las Américas, la Católica de Valparaíso, la Tecnológica Federico Santa María y la Tecnológica Metropolitana están en Ecuador, la Adolfo Ibáñez está en Perú y la Diego de Portales en Argentina.

Honduras: la Escuela El Zamorano está en Ecuador.

Panamá: el CYDCYT está en Colombia.

Perú: el Colegio Particular de San Agustín de Sullana, la Universidad Particular de Chiclayo, la Universidad Ricardo Palma y el Colegio de Doctores en Educación del Perú están en Ecuador, la Universidad de Piura tiene presencia en Ecuador y en Colombia.

Puerto Rico: la Universidad de Puerto Rico está en la República Dominicana.

Venezuela: la Universidad Central de Venezuela está en Ecuador.

Motivos para transfronterización ES

- Colaboración y entendimiento mutuos
- Atraer migración personal calificado
- Ingresos x importación alumnos y exportación servicios ES
- Desarrollar capacidades locales mediante importación programas e instituciones



Universidad	N° estudiantes móviles	\$ millones	% ingresos totales
Monash	15.996	138,3	17,9
RMIT *	14.024	111,9	21,7
Curtin UT *	13.624	95	24,2
UNSW	10.179	118,6	16,0
Sth. Australia	9.892	49,1	16,0
Sydney	9.391	102,2	11,7
Central Old	8.916	78,2	38,2
Melbourne	8.821	137,3	14,9
Ch. Stuart *	8.858	12,3	6,0
Western Syd*	8.276	39,1	12,6
Macquarie	7.879	69,8	22,8
Wollongong	7.669	49,1	20,7

* 40% o más alumnos *off-shore*

Fuente: S. Marginson, PPT – 15.02.2005

Emergencia industria educativa

<u>Schools</u>	<u>Products</u>	<u>Services</u>	<u>E-Services</u>
Childcare – Standalone – Worksite – Backup	• Publishing – Textbooks – Multimedia – Software	• Training – Corporate – Professional – Consumer	• Portal
K-12 – Charter schools – Contract managers – Proprietary	• School supplies – Hardware and equipment – Supplementary materials	• At-Risk – Educational – Rehabilitative – Correctional	• E-tail
Postsecondary – Academic – Vocational – Online		• Tutoring/Testing – Tutoring – Test preparation – Testing services • Supplementary services – Before, After, and Summer schools – Language – Consulting	• Network platform

Eduventures.com: What is the Education Industry, 2000

Industria educativa en Canadá

Diverse players...

more than 5000 private training and e-learning companies
1000 private career colleges
339 colleges and institutions
94 universities
426 school boards
training components of companies in other industrial sectors
corporate learning centers
professional certification organizations
industry associations and unions

A wide range of training products and services...

needs assessment, curriculum design, evaluation
train-the-trainer
industrial and corporate training (e.g., oil and gas, banking, telecommunications)
training in new technologies (e.g., IT, e-commerce)
soft skills training (e.g., coaching, communications, management development)
career development (e.g. hospitality, electronics)
English and French as second languages

A variety of delivery modes...

classroom
textbooks
video
multimedia
teleconferencing
Internet
blended learning

Mercado global de educación

- The global education market amounts to more than \$2.3 trillion (millones de millones), with around 15% in the developing world.
- The \$2.3 trillion+ expenditures take account of total public expenditures, but only known current expenditures from the private sector. Although private sector capital expenditures are quite substantial, there are no systems in place for tracking them.

¿Hacia un mercado global ES?

- ES: hoy +100 millones alumnos; 2025: 263 millones (Open University – UK, forecast)
- De estos 165 MM, 45 MM podrían ser *on line*
- Alumnos móviles: 2Ms; 2025: 8 Ms
- The private higher education market is estimated to be worth more than \$350 billion on current expenditures alone—and growing...
- Valor comercio internacional ES: USD 40.000 MM
- % of Service Exports: 13% and 8% respectively of Australia and NZ's in Yr 2003; 4.2% and 3.2% respectively of US and UK's
- Caso Australia: exportación ES es 7° sector exportador (USD 5 mil millones).

continúa

- Sólo en EE.UU., se estima que el negocio de la ES alcanza a alrededor de USD 270 mil millones. In 2006, the Department of Education will administer almost \$80 billion in grants, loans, and work-study assistance to help students pay for postsecondary education, including \$62 billion in guaranteed and direct student loans and \$13.7 billion in Pell Grants.
- En el Reino Unido: Since 1998 full-time undergraduate students have progressively been supported through government-subsidised loans rather than grants for tuition fees. Fee income generates £3.5 billion (\$6.2 billion) a year for English institutions which is 25% of the total money they receive from all sources. By the time the changes we are introducing in 2006 have been fully implemented in 2010, we estimate institutions will be raising an extra £1.3 billion a year.

Tendencias mercado ES en EE.UU.

Balance año 2002

- Revenues grew more than 13 percent in 2002 to \$13.8 billion;
- Online distance learning accounted for approximately \$900 million, or 7.7 percent, of total market revenues;
- For-profit education institutions attracted 84 percent of private investment dollars and represented 48 percent of all M&A activity across the entire postsecondary sector in 2002; and
- Eduventures anticipates the market will continue to grow by 13-15 percent through 2005.

Fuente: Eduventures, Eduventures Study Finds Industry-Leading Growth in For-Profit Higher Education Sector
http://www.eduventures.com/about/press_room/08_13_03.cfm

Nuevos proveedores

- Universidades corporativas
- Proveedores e-learning
- Empresas TN (Microsoft, 1700 certificadores)
- Instituciones *for profit* (nuevas o brazo comercial de antiguas)
- Industria de contenidos: textos (Mc Graw Hill, Pearson), software y recursos digitales. Múltiples alianzas (IES, bibliotecas, museos, empresas)
- Industria servicios: exámenes, acreditación, consultoría
- Redes diversas (Universia)

Educación superior a distancia

- Tertiary distance education is 15% of all higher education students
- Of the 10 largest distance education institutions in the world, 7 are located in developing countries - and all use IT to assist delivery in some of their programs
- Asia had 3.5 m students in 2000 – since grown
- 30% of all tertiary courses in Russia are distance
- LAC has over 1 million tertiary distance education students
- E.A.D.T.U. – 18 members – 14 countries – > 900,000 students
- British Open University with over 210,000 students – also delivers in to developing countries
- Australia – over 50% of foreign students enrolled on Australian campuses from Singapore and Hong Kong, are distance

R. Perkinson, Trends in Global Higher Education ... the changing landscape, 2006

[http://www.ifc.org/ifcext/che.nsf/AttachmentsByTitle/Ed_06_Perkinson/\\$FILE/Perkinson_Global+Trends+in+Private+Higher+Education.pdf](http://www.ifc.org/ifcext/che.nsf/AttachmentsByTitle/Ed_06_Perkinson/$FILE/Perkinson_Global+Trends+in+Private+Higher+Education.pdf)

Educación *on line*

- US remains biggest adopter - 2.6 million students
 - 16% of over all enrolments in 2004, (24% increase over 2003)
 - approx 40% of these are fully on-line (18% increase)
 - 83% of all public universities have one or more courses on-line
- Estimate approaching 1m students on-line in China
 - Internet and Satellite – 68 universities approved by MoE in 2004
- Still few champions in developing countries
 - Regulatory, Access, Affordability Issues - and frequently Faculty (not students) can be main obstacles
- Use of on-line delivery in corporate training overtaking higher education usage in developing countries
 - driven significantly by US companies
 - est \$150 billion industry by 2025
 - major growth predicted in developing countries

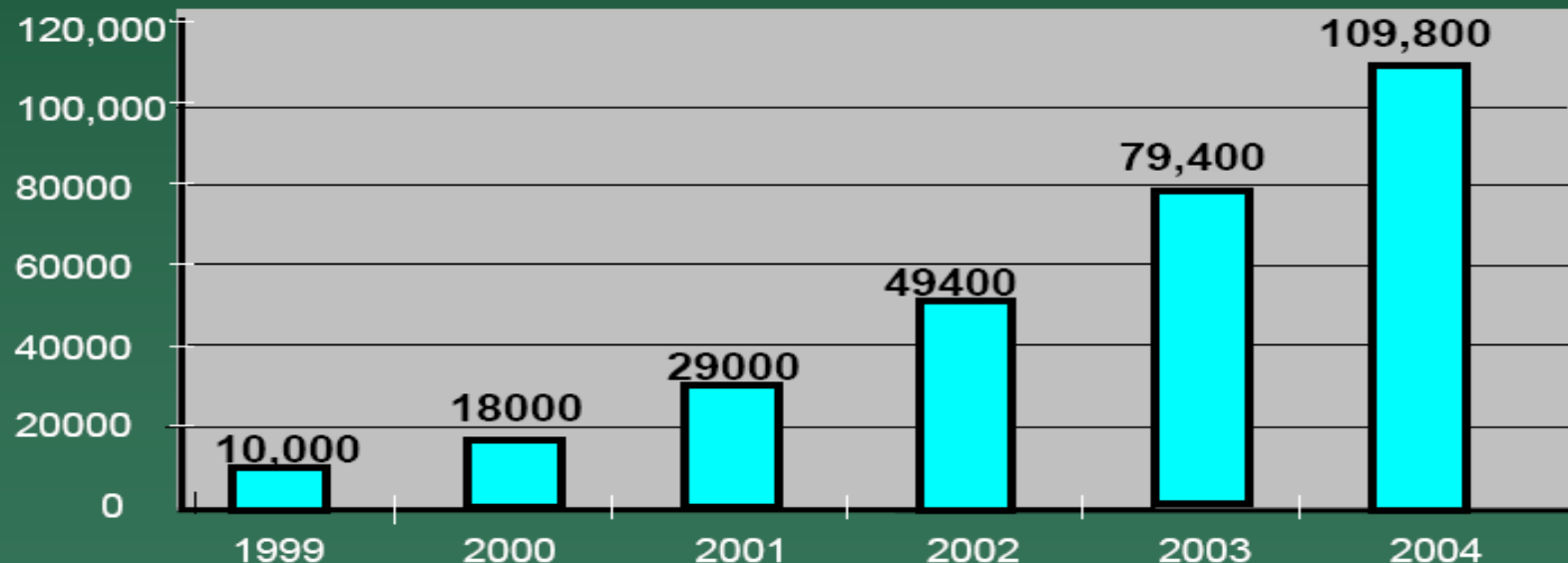
R. Perkinson, Trends in Global Higher Education ... the changing landscape, 2006

[http://www.ifc.org/ifcext/che.nsf/AttachmentsByTitle/Ed_06_Perkinson/\\$FILE/Perkinson_Global+Trends+in+Private+Higher+Education.pdf](http://www.ifc.org/ifcext/che.nsf/AttachmentsByTitle/Ed_06_Perkinson/$FILE/Perkinson_Global+Trends+in+Private+Higher+Education.pdf)

Un ejemplo: U Phoenix

- Average age 34 yrs
- Tuition typically \$30,750 per undergraduate degree
- 7000 faculty – 95% part time
- 65% graduation rate
- > 50% receive employer reimbursement
- Typical class size 11 – 13
- International students from 91 countries

Enrollment Growth



R. Perkinson, Trends in Global Higher Education ... the changing landscape, 2006

[http://www.ifc.org/ifcext/che.nsf/AttachmentsByTitle/Ed_06_Perkinson/\\$FILE/Perkinson_Global+Trends+in+Private+Higher+Education.pdf](http://www.ifc.org/ifcext/che.nsf/AttachmentsByTitle/Ed_06_Perkinson/$FILE/Perkinson_Global+Trends+in+Private+Higher+Education.pdf)

Marketing de ES on line: ¿cierto?

Ocho argumentos de venta

- *Pedagogy*, often a combination of statements that promote the convenience and employment relevance of online learning as well as the institution's academic standards;
- *Acceleration*, or the opportunity for students to accelerate the time it takes them to complete an institution's degree program;
- *Accreditation*, both regional (considered the gold standard) and program-specific (for example, an MBA program accredited by the Association to Advance Collegiate Schools of Business, or AACSB);
- *Pricing*, which, although emphasized as a strong selling point among most institutions sampled, was rarely specifically compared to competitors' pricing as a strategic advantage;
- *Program range*, how many programs are offered and in what disciplines;
- *Status/experience/size*, which almost all institutions highlighted as a quality indicator for their programs, although there is currently little objective criteria for these assertions;
- *Access*, how institutions serve groups (e.g., minorities, disabled students) underrepresented in higher education; and
- *Performance indicators* such as positive retention, graduation, and employment data.

Fuente: Eduventures, University Who?

http://www.eduventures.com/about/press_room/03_21_06.cfm?pubnav=about

América Latina: ES on line

- Se lograron identificar un total de 459 instituciones de educación superior de la región que estarían ofreciendo algún tipo de programas de educación virtual.
- De ellas, 149 estarían ofreciendo *programas virtuales* en sentido más estricto y 310 instituciones más estarían en las primeras etapas de *virtualización* de la educación.
- El total de instituciones en ambas etapas de evolución representan el 12.7% de las instituciones de los países reportados en los estudios nacionales y el 5.5% del total de instituciones existentes en la región.

IESALC, Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005: "La metamorfosis de la educación superior", 2005

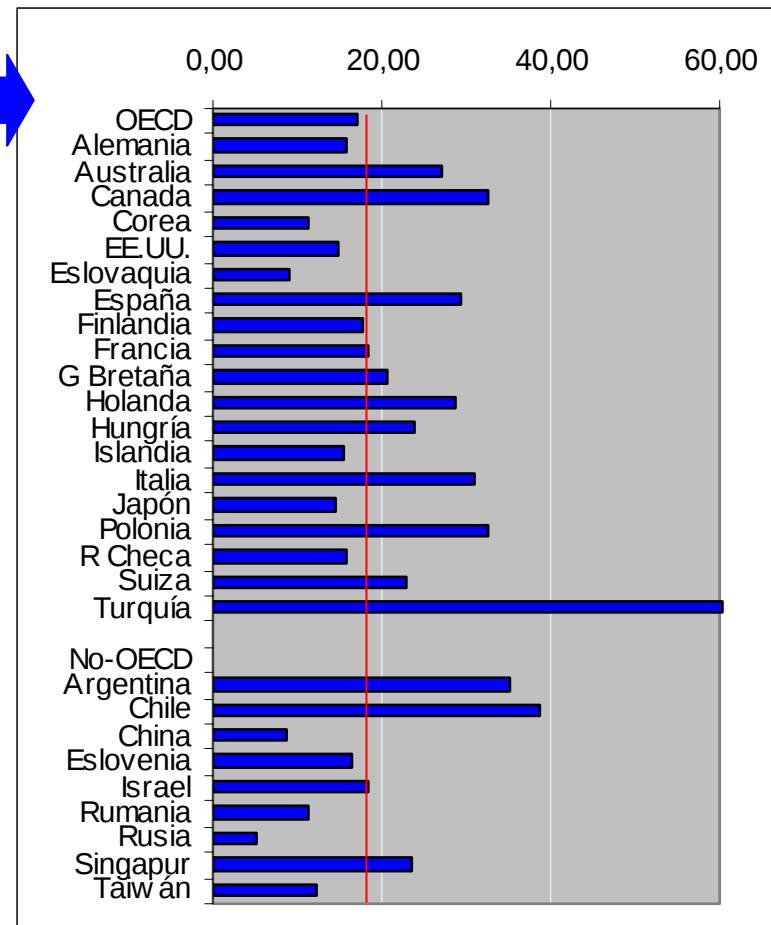
AL: status questionis I

- Estudiantes: reducida movilidad
 - 4% del total
 - Alumnos extranjeros en países AL: -1%
 - Flujos desequilibrados: salen alumnos regulares (postgrado); llegan alumnos bachillerato estadías cortas. No es ingreso significativo.
- Programas: escasa movilidad
 - Reducida exportación; creciente importación (doble titulación, franquicias, a distancia)
- Instituciones: débil
 - Aún en “fase convenios” (mayoría inactivos)
 - Mínima exportación; recepción x vía adquisiciones y campus satélite (*for profit* en su mayoría)
- Participación en mercado global: marginal
 - Escasa presencia de una industria educativa latinoamericana o de exportación de servicios de ES

II. Producción conocimientos

- Internacionalización I&D académico se expresa de diversas maneras:
 - Convenios y proyectos conjuntos
 - Programas y fondos internacionales
 - Co-autoría y redes de citas
 - Alianzas c/ ETN
 - Conferencias y seminarios internacionales
 - Intercambio investigadores
 - Formación investigadores en el exterior (Ph.D. y post-doc)

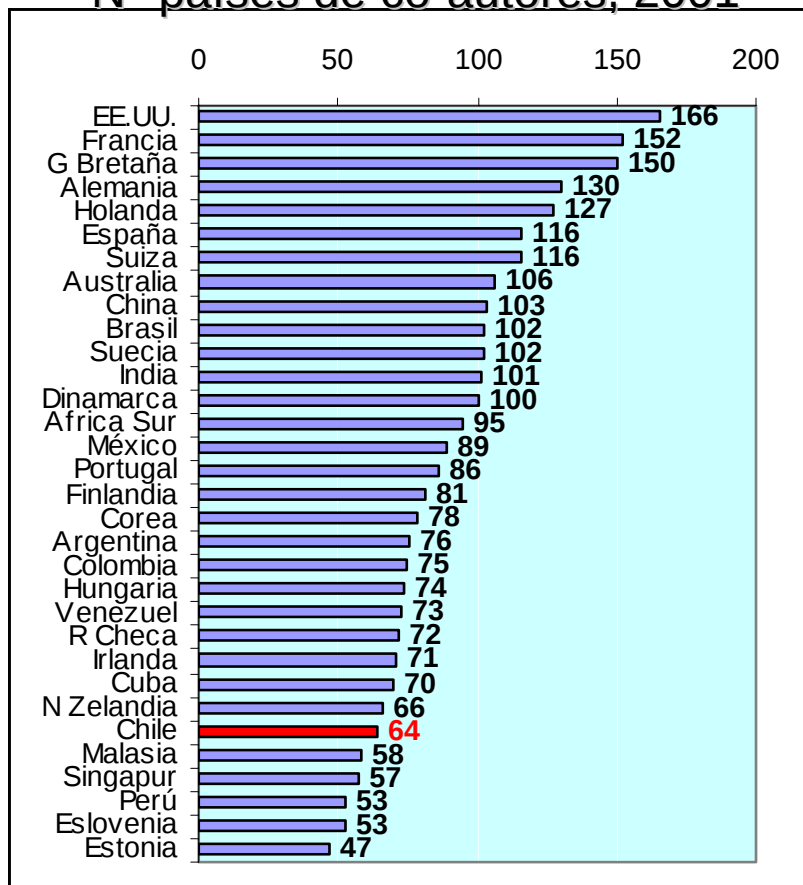
I&D académico como % del total de I&D



Fuente: National Science Board, S&E Indicators, 2004
Chile: RICYT, Indicadores

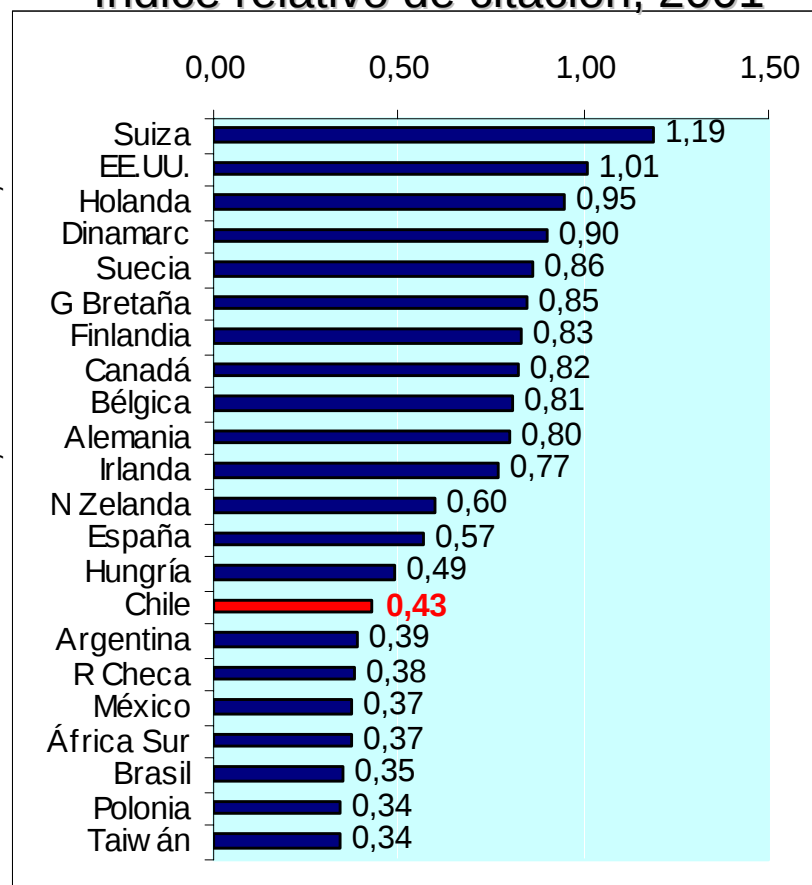
Redes de producción y citación

N° países de co-autores, 2001



N° países que han publicado conjuntamente artículos (basado en dirección institucional) con el país indicado.

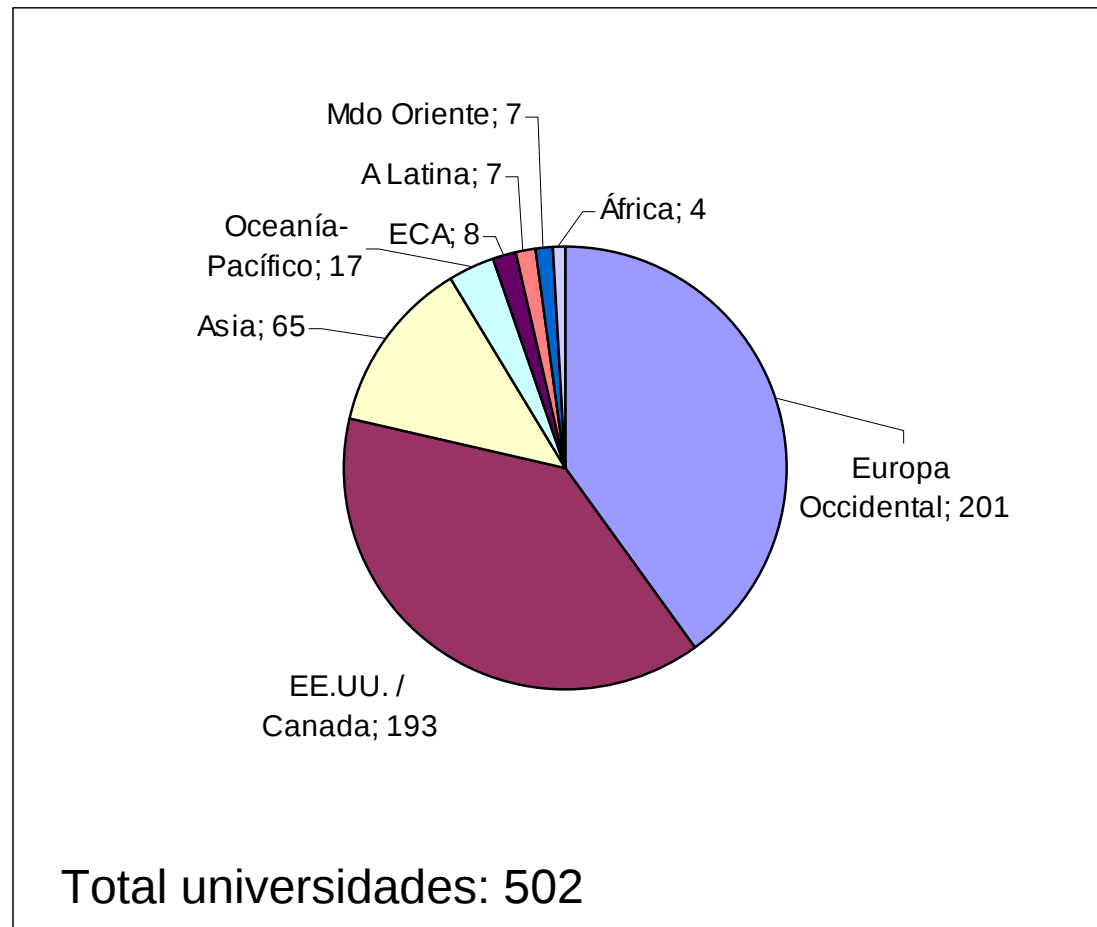
Índice relativo de citación, 2001



National Science Board, S&E Indicators, 2004

% de la literatura citada del país dentro del total mundial de citas ajustada por el % de su producción dentro del total mundial de artículos

Universidades clase mundial



Fuente: Institute of Higher Education, Shanghai Jiao Tong University, 2004

Contexto universidades top

- Ubicación universidades top se correlaciona con:
 - Nivel desarrollo regiones y países
 - Gasto en I + D
 - Número investigadores
 - Participación producción nacional en producción mundial de conocimientos
- Países no pertenecientes al grupo de ingreso alto que califican: Brasil (4), África Sur (4), India (3), Hungría (3), Rusia (2), Polonia (2), Argentina, Chile, México y República Checa (1 cada uno). Total entre 502: 4,3%

Índice internacionalización instituciones

- Compromiso articulado
 - Integrado en misión y planificación estratégica
 - Integrado en currículum
 - Se evalúa esfuerzo y se considera para promoción
- Oferta académica: estudios extranjero c/ créditos
- Infraestructura organizacional: oficina y RRHH
- Financiamiento: dedicación recursos internos y externos (privados)
- Inversión en académicos: congresos, estudios, investigación en el extranjero
- Tratamiento estudiantes internacionales: becas, apoyo a actividades extracurriculares, lugares encuentro

Producción científica: ranking institucional

30 primeros lugares x producción total, 1990 - 2004

Nº	Institución	País	Total
1	CSIC (Madrid)	España	59.595
2	Universidade de São Paulo (São Paulo)	Brasil	38.539
3	Universitat de Barcelona (BCN)	España	25.503
4	Universidad Nacional Autónoma de México (México, D.F.)	México	24.565
5	Universidad Complutense de Madrid (Madrid)	España	22.069
6	Universidad de Buenos Aires (Buenos Aires)	Argentina	16.625
7	Universidade Estadual de Campinas (Campinas)	Brasil	15.173
8	Universidad Autònoma Barcelona (Bellaterra)	España	14.690
9	Universitat de València (Valencia)	España	14.115
10	Universidade Federal do Rio de Janeiro (Rio de Janeiro)	Brasil	13.471
11	Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas (Buenos Aires)	Argentina	13.364
12	Universidad Autónoma de Madrid (Cantoblanco)	España	12.993
13	Universidad de Santiago de Compostela (Santiago)	España	11.082
14	Universidad de Chile (Santiago de Chile)	Chile	11.026
15	Universidad de Granada (Granada)	España	10.323
16	Universidad del País Vasco (Vasco)	España	9.767
17	Hospital Clínico y Provincial de Barcelona (Barcelona)	España	9.690
18	Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho (São Paulo)	Brasil	9.330
19	Universidad de Sevilla (Sevilla)	España	8.457
20	Universidad de Zaragoza (Zaragoza)	España	8.449
21	Universidade Técnica de Lisboa (Lisboa)	Portugal	7.839
22	Universidad Nacional de La Plata (La Plata)	Argentina	7.538
23	Universidade Federal do Rio Grande do Sul (Porto Alegre)	Brasil	7.397
24	Universidade do Porto (Porto)	Portugal	7.348
25	Universidad de Oviedo (Oviedo)	España	7.346
26	Universitat Politècnica de Catalunya (Barcelona)	España	7.089
27	Universidade Federal de Minas Gerais (Pampulha)	Brasil	6.946
28	Centro de Investigación y de Estudios Avanzados (México, D.F.)	México	6.702
29	Universidade Federal de São Paulo (São Paulo)	Brasil	6.326
30	Universidade de Lisboa (Lisboa)	Portugal	6.313

Competitividad universidades, 2006

Country	Top 20	Top 100	Top 200	Top 300	Top 400	Top 500
1 USA	17	54	87	118	140	167
2 UK	2	11	22	33	37	43
3 Japan	1	6	9	12	20	32
4 Germany		5	15	22	36	40
5 Canada		4	8	16	19	22
6 France		4	6	12	17	21
7 Sweden		4	4	9	11	11
8 Switzerland		3	6	7	7	8
9 Netherlands		2	7	9	12	12
10 Australia		2	6	9	11	16
11 Italy		1	6	7	14	23
12 Israel		1	4	4	6	7
13 Denmark		1	3	4	4	5
14 Norway		1	1	2	3	4
15 Finland		1	1	2	2	5
16 Russia		1	1	1	2	2
17 Belgium			4	6	7	7
18 China			3	9	15	19
19 South Korea			1	3	6	9
20 Spain			1	3	5	9
21 Austria			1	3	5	7
22 Brazil			1	1	3	4
23 Singapore			1	1	2	2
24 Argentina			1	1	1	1
25 Mexico			1	1	1	1
26 NZealand				2	2	5
27 South Africa				1	2	4
28 Ireland				1	2	3
29 Czech				1	1	1
30 Greece					2	2
31 Hungary					2	2
32 Poland					2	2
33 India					1	2
34 Chile						1
35 Egypt						1
Total	20	101	200	300	400	500

Ranking internacional THES - 2006

Mejores universidades fuera de Estados Unidos/Canadá y Europa

RANK	WORLD RANK	NAME	COUNTRY
1	14	Beijing University	China
2	16	Australian Natl University	Australia
3=	19=	Natl Univ Singapore	Singapore
3=	19=	Tokyo University	Japan
5	22	Melbourne University	Australia
6	28	Tsing Hua University	China
7	29	Kyoto University	Japan
8	33	Hong Kong University	Hong Kong
9	35	Sydney University	Australia
10	38	Monash University	Australia
11	41	Univ of New South Wales	Australia
12	45	Queensland University	Australia
13	46	Auckland University	New Zealand
14	50	Chinese Univ Hong Kong	Hong Kong
15	57	Indian Institutes of Technology	India
16	58	Hong Kong Univ Sci & Technol	Hong Kong
17	61	Nanyang Technological Univ	Singapore
18	63	Seoul National University	South Korea
19	68	Indian Insts of Management	India
20	70	Osaka University	Japan
21	74	Natl Auton Univ of Mexico	Mexico
22	79	Otago University	New Zealand
23	82	Macquarie University	Australia
24	105	University of Adelaide	Australia
25	108	National Taiwan University	Taiwan

26	111	Univ of Western Australia	Australia
27	116	Fudan University	China
28	118	Tokyo Inst Technology	Japan
29	119	Hebrew Univ Jerusalem	Israel
30	120	Keio University	Japan
31=	128=	Kyushu University	Japan
31=	128=	Nagoya University	Japan
33	133	Hokkaido University	Japan
34	146	RMIT University	Australia
35	147	Tel Aviv University	Israel
36	150	Korea University	South Korea
37	154	City University of Hong Kong	Hong Kong
38	156	Curtin University of Technol	Australia
39=	158=	Technion — Israel Inst Technol	Israel
39=	158=	Waseda University	Japan
41	161	Chulalongkorn University	Thailand
42	165	China Univ Sci & Technol	China
43	168	Tohoku University	Japan
44	179	Shanghai Jiao Tong University	China
45	180	Nanjing University	China
46	181	Kobe University	Japan
47	183	Jawaharlal Nehru University	India
48	185	Univ Kebangsaan Malaysia	Malaysia
49=	192=	Malaya University	Malaysia
49=	192=	Queensland Univ of Technol	Australia

Fuente: The Times Higher Education Supplement, World University Rankings - 2006

Segmentación del mercado global

Tipos de instituciones en mercados y comercio transnacional

Globales de elite	C/ marca mundial. Prestigio basado en investigación. Proveedoras mundiales de formación avanzada. Grados con alcance global. Top reserach universities de USA (52 de las 100 top mundiales) y Gran Bretaña.
Nacionales de exportación	Rango superior universidades de investigación en países desarrollados. Postgrado reconocido como de segundo nivel mundial. Atraen alumnos y exportan servicios. Mayoría universidades de calidad en EE.UU., Gran Bretaña, Canadá, Australia, Unión Europea, Japón. (Emergentes en Israel, Singapur, Hong Kong, China, India).
Docentes de exportación	Universidades virtuales, operan a distancia y sobre base comercial, con grados (y postgrado) sin reconocimiento global. Segmento emergente de nuevos proveedores en EE.UU., España, México. Corporaciones internacionales for profit. Dirigidas a mercados alumnos menos selectivos.
Nacionales prestigiosas de investigación pero sin exportación	Universidades más complejas y prestigiosas de países de ingreso medio. Postgrados consolidados de consumo y alcance nacional (o regional). Sirven de base para recibir alumnos móviles de intercambio. Participan en redes internacionales de investigación.
Locales de docencia sin exportación.	Mayoría de universidades en países en desarrollo. Concentración en pregrado.
Saegmentos especiales	Mercados de nicho: MBA, programas de medicina no-tradicional, estudios de antropología, formación religiosos, etc.

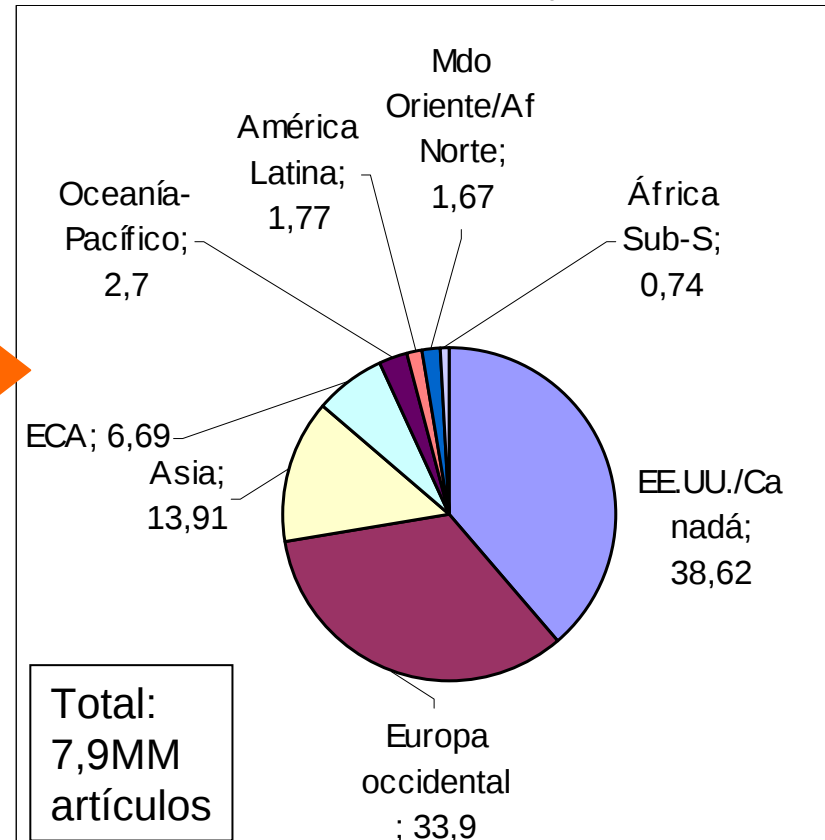
Fuente: Basado en S. Marginson, *The big issues in higher education*, 2005 [ppt]

AL: Status questionis II

- Comunidades científicas pequeñas e internacionalizadas
- Reducido peso en producción mundial
- Sólo 7 universidades top-500 (4 países)
- Bajo índice de internacionalización en ues. de investigación



Participación x regiones en producción mundial de conocimientos, 1988-2001



Fuente: National Science Board, S&E Indicators, 2004

III: Modelos y políticas

- Difusión modelos y su adaptación: larga historia
- Hoy se agrega internacionalización problemas y soluciones:
 - Masificación – diferenciación proveedores – calidad
 - Financiamiento – diversificación fuentes – emprendimiento
- Internacionalización de modelos y políticas:
 - Redes, asociaciones, investigación, publicaciones, Internet
 - Irradiación de Bolonia
 - Rol de organismos internacionales (OECD, BM)
 - Debate GATS

Banco Mundial: propuestas

- **Visión**: economía basada en conocimientos
- **Áreas**:
 - Sistema y capacidades
 - Pertinencia, eficiencia, información
 - Aseguramiento calidad
 - I + D, SIN y vínculo U/E
 - Financiamiento



- Macro: Financiamiento público → co-financiamiento (aranceles 10% a 30%)
- IES: Dependencia fiscal → diversificación ingresos
- Asignación: Financiamiento directo → indirecto (al alumno)
- No-vinculado → basado en desempeño (fórmula, competitivo, contrato, *matching*)

Comercialización: El debate GATS

- “*Consumo en el exterior*”: estudiantes móviles
- “*Provisión transfronteriza*”: e-educación a distancia
- “*Presencia comercial*”: campus satélite, adquisiciones
- “*Presencia personas naturales*”: académicos visitantes

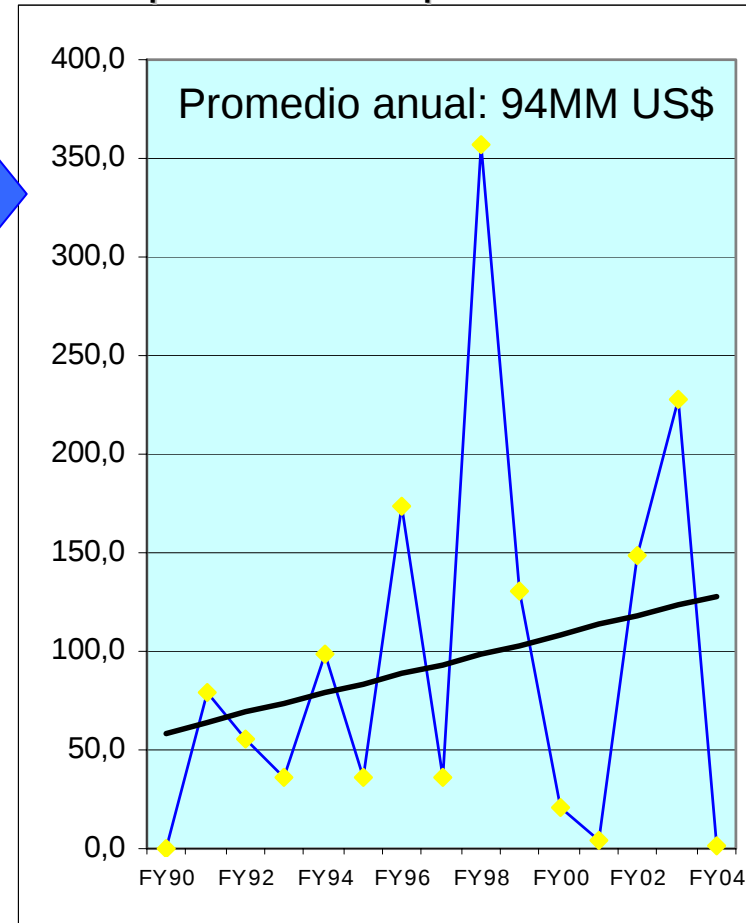
- Visión positiva:
 - Más acceso
 - Innovación
 - Nuevos proveedores
 - Mayores ingresos
 - Diversidad cultural
- Visión negativa:
 - Pérdida soberanía universitaria
 - Comercialización de un bien público
 - Pérdida de calidad
 - Homogeneización cultural

AL: Status questionis III

- Activo receptor modelos y propuestas (principalmente vía Banco Mundial)
- Desarrollo en marco internacionalización de sistemas aseguramiento calidad
- Incipiente recepción de Bolonia (organización curricular) y OECD (management)
- Participación parcial en indicadores WEI



Compromisos de préstamos BM



Fuente: The World Bank, EdStats

Conclusión: AL

- Actor marginal en transnacionalización y mercado global ES
 - Receptor alumnos temporales
 - Participación inicial en movilidad programas e instituciones
 - Periférica en producción internacional conocimientos, baja internacionalización Ues. Investigación, escaso peso en ranking top
- Activo en recepción de modelos y políticas

Crítica de la ES transnacional

- Multinational higher education always has elements of inequality. Institutions from the developed world are selling their products abroad, usually in developing countries. They are in general providing “off the shelf” programs that are simply used overseas. The decisions about the curriculum, standards, faculty, and requirements are all made by the sponsoring institution.
- The motive for establishing multinational higher education enterprises is almost always to make money. This is of course the aim of the growing number of for profit institutions, but it is also the case for most traditional nonprofit universities.
- Institutions like Phoenix and Jones International are not really universities, although they have the term in their titles. Rather, they are degree delivery machines, providing tailored programs that appeal to specific markets. They do not have regular faculty, nor is there the kind of participatory governance system typical of universities. They do no research, and there is no free inquiry. They are devoted to delivering a clearly defined product, and they hire employees or contractors to produce and deliver it. Perhaps a better name would be the “Phoenix Training and Credentialing Service, a division of the Apollo Corporation.”
- The multinational and distance movement does not really contribute to the internationalization of higher education worldwide. Knowledge products are being sold across borders, but there is little mutual exchange of ideas, long-term scientific collaboration, exchange of students or faculty, and the like.
- Multinational and distance institutions operate in a largely unregulated environment. Accrediting systems are trying to catch up with new developments, and government agencies, both in the sponsoring and in the receiving countries, are concerned and sometimes critical.
- Multinational and distance higher education are seen as “demand absorbing,” as the economists put it. They provide access at a very low price to those who seek it. It is easy for governments to permit these new institutions to enroll students— every person in a multinational or distance institution will not be attending a traditional university, where the costs are higher and government often foot, much more of the bill.

P.G. Altbach, The Crisis in Multinational Higher Education; International Higher Education, Number 21, Fall 2000

FUTURE

PAST

PRESENT

Escenarios de futuro

Escenarios de diferenciación

Por clientelas: alumnos egresados secundaria, que trabajan, de posgrado convencional, de postítulo, adultos en educación permanente, instituciones y corporaciones, alumnos de media carrera, de segunda titulación, alumnos a distancia

Por misión: formación general de pregrado, énfasis doctrinario, en profesiones clásicas, en profesiones de servicio, en profesiones técnicas, formación masiva, especializada en un área, con énfasis empresarial

Por alcance: local, regional, nacional, internacional

Por tecnologías: tradicional - presencial, brick and click, virtuales

Por funciones: universidades complejas, puramente docentes, de cobertura amplia o especializada, de pre o posgrado, de selectividad alta, media o baja

Por alianzas: "stand alone", en alianzas nacionales, en alianzas internacionales (doble titulación), en alianza con empresas o corporaciones

Escenarios sistémicos

ESCENARIO 1 REDES ABIERTAS Basado en supuesto procesos globalización avanzan	ES se halla altamente internacionalizada. Instituciones, programas y alumnos participan en redes. Hay más colaboración que competencia. Grados y títulos se armonizan internacionalmente. Alumnos eligen en un mercado global y aprenden autónomamente. Intenso uso NTIC. Cursos pregrados se estandarizan y ofrecen on line. Inglés lingua franca. Investigación basada en plataformas de co-producción on line.
ESCENARIO 2 SERVICIO A COMUNIDAD LOCAL Supuesto: se imponen resistencias a globalización	Instituciones ES se focalizan o refocalizan en su entorno local y sirven ante todo objetivos de formación. Estado es principal financista. Profesores controlan proceso enseñanza. Sólo pocas instituciones de élite se internacionalizan y desarrollan investigación. Mayoría, en cambio, dedicada únicamente a docencia. Predominan idiomas nacionales.
ESCENARIO 3 SERVICIO GESTIONADO Supuesto: se impone limitación fiscal y difunden prácticas NPM	Instituciones son financiadas principalmente por Estado pero bajo exigencias de diversificar ingresos, adoptar prácticas NPM y rendir cuentas. Hay arancelamiento generalizado. Investigación se localiza en pocas universidades. Hay fuerte competencia por estudiantes y académicos estrella.
ESCENARIO 4 EDUCACIÓN SUPERIOR SOCIEDAD ANÓNIMA Supuesto: se impone plena liberalización comercial	Hay competencia global por venta de servicios. Instituciones se especializan en docencia o investigación y se guían por la demanda. La colaboración es escasa. Transnacionalización de instituciones y programas. Investigación aplicada y relacionada con la industria crece; básica, se mantiene en pocas universidades. Inglés predomina en el postgrado; idiomas locales en el pregrado.

Fuente: OECD, Four Future Scenarios for Higher Education, 2006

OECD: Escenario 1

ESCENARIO 1: DE REDES ABIERTAS

Predomina clima progresivo de globalización con sentido público abierto

Intenso intercambio entre instituciones, académicos y con actores externos (industria)

Basado en colaboración más que en competencia.

Hay armonización de programas y grados entre sistemas: aumenta movilidad estudiantil

Alumnos adquieren mayor autonomía para trazar su trayectoria curricular

Toman cursos a distancia continuamente y trabajan en proyectos; aula solo para talleres

Cursos básicos han sido empaquetados y se toman on line

Inglés es lingua franca de la academia y muchos cursos se ofrecen en inglés

Intensa colaboración internacional en la investigación y conocimiento es bien público

Problemas creciente de financiamiento: por costos investigación y des-localización instituciones

OECD: Escenario 2

ESCENARIO 2: DE SERVICIO A COMUNIDADES LOCALES

Hay reacción negativa frente a globalización y predomina nacionalismo en ES

Instituciones centradas en sus misiones locales o nacionales

Están abocadas a servir a la comunidad y resolver sus problemas

Instituciones son públicas, de preferencia docentes y se financian con recursos públicos

Docencia es conducida por el profesor y es *low tech*

Sólo unas pocas universidades se internacionalizan vía redes de investigación

Universidades generan recursos propios por servicios

Investigación básica se centra en ciencias sociales y humanidades

Investigación estratégica es conducida en centros gubernamentales

Aumenta concentración de la capacidad de producir conocimiento a nivel internacional

Financiamiento es menos problemático por costos más reducidos docencia

OECD: Escenario 3

ESCENARIO 3: DEL NEW PUBLIC MANAGEMENT (NPM)

Creado por presión fiscal en aumento

Educación superior es financiada públicamente con creciente uso de instrumentos del NPM

Fuerzas de mercado juegan un mayor rol

Instituciones gozan de autonomía y incorporan elementos privados

Universidades diversifican sus fuentes de ingreso y deben vender servicios

Diferencia público / privada se atenúa: todas las instituciones deben generar recursos

Hay mayor presión por accountability

Instituciones se orientan más hacia la demanda pero su reputación depende de la investigación

Pero ahora se considera también empleabilidad graduados y calidad enseñanza

Hay más especialización y diferenciación entre instituciones

OECD: Escenario 4

ESCENARIO 4: EDUCACIÓN SUPERIOR S.A.

Acompaña una fuerte liberalización del comercio educacional

Instituciones compiten globalmente por venta de servicios sobre base comercial

Creciente desvinculación entre docencia e investigación; focalización en "core business"

Mayoría instituciones guiadas por la demanda; sólo las más prestigiosas se guían por la oferta

Fuerzas de mercado operan fuertemente; gobiernos financian áreas no-rentables

Educación vocacional aumenta su participación de mercado

Hay intensa competencia por alumnos; instituciones exitosas transnacionalizan sus servicios

Aumenta división internacional del trabajo académico; muchos países externalizan investigación

Aumenta competencia por académicos "super star"

Rankings de prestigio internacional juegan un rol cada vez más potente

Ingés es lingua franca de cursos de posgrado; idiomas nacionales en pregrado

Escenarios futuros: universidades

- La **universidad mundial**, la cual siguiendo la evolución desde universidades locales a nacionales a internacionales podría transformarse ahora en universidad global. Mañana podrían existir unas pocas, en cada región del mundo, dedicadas a asuntos de orden global.
- La **universidad diversa**, donde florecerían el multiculturalismo y se multiplicarían las opciones para hacer frente al carácter cada vez más complejo y fluido del cambio social.
- La **universidad creativa**, cuyo centro se desplaza desde las profesiones tradicionales que gestionan el conocimiento y la riqueza hacia las profesiones—como las artes, la música, el diseño, la arquitectura y las ingenierías—que crean conocimiento y riqueza.
- La **universidad sin divisiones**, cuya organización del trabajo transitaría desde las disciplinas académicas hacia la transdisciplinariedad, reduciendo las secciones y niveles a favor de una creciente integración del conocimiento.
- La **universidad del ciberespacio** que asumiría la forma de redes invisibles que vinculan a estudiantes, profesores y sociedad. Incluso, algunas podrían transformarse en “servidores de conocimiento”, enlazados a poderosas redes de información, que por un precio ofrecerían servicios de base distribuida a cualquiera persona, en cualquier lugar y a cualquiera hora.
- La **universidad de adultos**, la cual resultaría no sólo de presiones demográficas sino también de la decisión que podrían tomar algunas instituciones que consideren más conveniente y productivo dedicarse a alumnos académica y emocionalmente maduros.
- La **universidad-college**: puesta en el otro extremo, ésta se focalizaría en la formación de jóvenes egresados de la enseñanza secundaria, ofreciéndoles no sólo una experiencia académica sino de desarrollo personal, con base residencial y en contacto con la comunidad.
- La **universidad a lo largo de la vida** que elegiría atender a las personas en todos los puntos de un continuo de formación permanente, proporcionando experiencias formativas centradas menos en los grados y títulos que en el desarrollo de competencias necesarias para los distintos momentos de una trayectoria vital.
- La **universidad ubicua** que buscaría vincular diversas instancias y recursos formativos existentes en la sociedad, trabajando en conjunto con museos, bibliotecas, parques, hospitales, medios de comunicación, redes computacionales e Internet. Se propondría formar comunidades de aprendizaje con múltiples oportunidades de acceso y un alto grado de movilidad.
- La **universidad-laboratorio** que ofrecería un campo de experimentación para nuevos modelos de ES, con énfasis en temas integrativos, una cultura del riesgo y la innovación y con múltiples vínculos entre la formación de pre y postgrado, la educación profesional y continua y la investigación en torno a procesos de enseñanza y aprendizaje.

Fuente: Duderstadt (2003)