

Seminario: Comunicación grupal en la enseñanza universitaria Pauta de trabajo final.

Docente: Mg. Guadalupe Tenaglia

El Trabajo Final del seminario se realizará en grupos de hasta 5 integrantes. EL mismo consiste en la descripción y análisis de una situación de la práctica de un miembro del grupo. Consta de dos partes:

Primera Parte: Grupal:

- Redacción de la situación. ***Ver guía de descripción. Se envía vía mail*** No hay límite en la extensión. Extensión: HASTA 10 a 15 hojas
- Análisis desde las teorías trabajadas en el seminario.
- Propuesta de transformación/o análisis de la propuesta desde la noción de dispositivo. Extensión: 2 a 3 hojas

Recuerden incluir las referencias bibliográficas.

Segunda parte: individual:

Consiste en la recuperación de las vivencias del seminario (a partir de las notas que cada uno fue tomando) y la puesta en análisis de ese material (pueden utilizarse algunas de las teorías presentadas). No es una evaluación del seminario, ni una síntesis teórica, sino que se trata de un ejercicio de reflexión, de vuelta sobre uno mismo.

Extensión: 3 a 4 hojas

Fecha de entrega:

De acuerdo a los plazos formales de la maestría, se cuenta con 6 meses una vez finalizado el seminario; siguiendo este criterio, la fecha límite es el día 15 de 15/12

De acuerdo a los plazos informales, la docente sugirió entregar a partir del mes de noviembre.

En todos los casos, se debe entregar UN solo trabajo por grupo que contenga las dos partes del trabajo; la entrega debe realizarse en formato papel al Coordinador Fernando Avendaño.

GUIA

Esta guía tiene como propósito orientarlos en la descripción de la situación, no es necesario responder una a una las preguntas formuladas.

1. La institución y la asignatura/cátedra/curso

Datos institucionales:

- Ubique la materia/clase/curso en relación a la institución y a la historia de la misma; describa cómo los atravesamientos sociopolíticos, económicos, etc. se inscriben en ella.
- ¿Cómo son los espacios para la implementación de la propuesta? Con qué recursos materiales y humanos se cuenta. Cómo influyen las condiciones de la infraestructura (instalaciones, equipamiento, recursos) en la tarea cotidiana?.
- Cantidad aproximada de docentes y estudiantes de la carrera/programa. etc.

Descripción de la asignatura/cátedra/curso, etc.:

- Ubicación general en el plan de estudios. Objeto de conocimiento de la materia/curso.
- Información sobre la historia de la asignatura/cátedra/curso o unidad en la que Ud. trabaja: cómo y cuándo fue creada? ¿Reconoce "momentos" a lo largo de su desarrollo? ¿Hubo personas o hechos que la marcaron?, ¿por qué?.
- ¿Cómo es vista la asignatura/cátedra/curso o unidad? Es decir, ¿qué "imagen" existe de ella entre sus miembros, entre el resto de los profesores de la comunidad académica, entre los estudiantes?
- Equipo docente (si corresponde): cantidad, categorías, dedicación, distribución de funciones, roles y tareas.
- Cantidad y caracterización de los estudiantes. Caracterización del grupo (el último o el actual).

2. Descripción de la situación

Ubíquese en una clase (o un conjunto de clases) concreta.

Trate de reconstruir la situación describiendo los hechos tal como Ud los recuerda. (Evide poner nombre, interpretar, lo que pasa)

Recorra esa situación desde el inicio hasta el fin. (Si es una clase qué pasó en el inicio -por ejemplo: llegada de alumnos y profesores, preguntas que se hayan planteado en ese momento, consigna de trabajo, etc; qué sucedió después? Como transcurrió la clase (ej: si se dio la consigna qué pasó con ella, cómo respondieron los estudiantes, se planteó algún incidente, ect) Cómo finalizó la clase? .

Estas mismas orientaciones sirven para reconstruir una situación que haya llevado más de una clase (qué pasó en las primeras en relación con la realización del trabajo, qué fue sucediendo en el "medio" y cómo concluyó)

BIBLIOGRAFIA PARA EL TRABAJO FINAL

Anzieu, D. y Martin J. I. (1971): *La dinámica de los grupos pequeños*, ANEXOS. Buenos Aires, Kapelusz.

Bauleo, A. (1974): *Ideología, grupo y familia*. Buenos Aires: Ediciones Kargieman.

Charles Creel, M. (1988) "El salón de clases desde el punto de vista de la comunicación"
en Revista Perfiles Educativos UNAM, México, N° 39, pp- 36-46.

Marc, E. y Picard, D. (1992): *La interacción social. Cultura, instituciones y comunicación*.
Introducción.

Mazza, D. (1993) "*La tarea académica vista como un objeto de análisis esencialmente complejo*" en Souto, M.: *Hacia una didáctica de lo grupal*. Cap. X. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.

Morin, E. (1990): *Introducción al pensamiento complejo*. Buenos Aires: Gedisa

Pichón Riviére, E.: (1971) *Del Psicoanálisis a la Psicología Social*. Buenos Aires. Galerna, págs. 149-159.

Napier, R. y Gershenfeld (2009): *Grupos: teoría y experiencia*. México:Trillas. Cap. 5:
"Liderazgo".

Romero, R. y Sauane. S. (1994): *Grupo. Objeto y Teoría*. Vol. III. Buenos Aires: Lugar
Editorial. Cap. IX "La estructura inconsciente grupal" (págs. 7 a 15)

Souto, M. (1993): *Hacia una didáctica de lo grupal*. Cap. II. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.

Souto, M. (1999): "*El dispositivo en el campo pedagógico*" en: *Grupos y dispositivos de formación*

Souto, M: *La coordinación en los grupos de formación de orientación clínica*. En Ficha de Cátedra, OPFyL, 2007.

Watzlawick, P.; Beavin, J. H. y Jackson, D. (1971): *Teoría de la Comunicación Humana*. Editorial Tiempo Contemporáneo, Bs. As. Cap. 2: "Algunos axiomas exploratorios de la comunicación".

Zarzar Charur, C. (1980): "*La dinámica de los grupos de aprendizaje desde un enfoque operativo*" en Revista Perfiles Educativos UNAM, México, N° 9.

LINK de INTERES: http://www.pensamientocomplejo.com.ar/biblioteca_em.asp

PRESENTACIONES UTILIZADAS:

Complejidad

7 Principios de la Complejidad

1.- Sistémico u organizativo se estudian las emergencias, los sistemas por sobre los elementos.
2. - De autonomía-dependencia. Introduce la idea del proceso auto-eco-organizador
3.- Dialógico: ayuda a pensar en un mismo espacio mental lógicas que se complementan y se excluyen.
4.- De retroacción o retroactividad: No sólo la causa actúa sobre el efecto (causalidad lineal) sino que vuelve y retroactúa informacionalmente sobre la causa que ya deja de ser tal, formando un bucle retroactivo, donde mutuamente actúan uno sobre otro.
5.- De recursividad: supera la noción de regulación por la de autoproducción y autoorganización; es un principio que complejiza la retroacción, ya que un componente de un sistema es producido y productor al mismo tiempo.
6.- Holográfico: el menor punto del holograma contiene la casi totalidad de la información del objeto representado. La parte está en el todo y el todo en las partes.
7.- Reintroducción del sujeto cognoscente en el conocimiento

Principios del pensamiento

Desde la Simplicidad	Desde la Complejidad
de <i>universalidad</i> , lo general, con expulsión de lo local y lo singular	de validez pero también de <i>insuficiencia</i> del principio de la universalidad. Estudio de lo <i>local, singular</i> .
de <i>reversibilidad</i> del tiempo, rechaza el evento	de <i>irreversibilidad del tiempo</i> No se puede comprender un sistema complejo si no es en relación a su historia.
de <i>reducción</i> de los conjuntos al conocimiento de partes simples	de <i>ligazón</i> , el reconocimiento de la imposibilidad de aislar las unidades como elementos simples
de <i>orden</i> como exclusivo, <i>determinismo</i> y <i>rechazo de la contradicción</i> .	<i>diálogo orden-desorden</i> . Lugar a lo improbable, azaroso, aleatorio. <i>Incertidumbre</i>
de <i>causalidad lineal</i> , la relación causa-efecto como explicación lógica	<i>retroactividad</i> y <i>recursividad</i> como formas de causalidad
de <i>aislamiento</i> , de disyunción del objeto respecto del entorno y del sujeto,	de <i>distinción</i> pero no de disyunción entre objeto-sujeto-entorno.
eliminación de la problemática del sujeto en el conocimiento científico (no interferencia - objetividad)	Introducción de la problemática del sujeto en el conocimiento

El mundo no rueda sobre una vía ya trazada, no es una locomotora que va sobre rieles,
 el futuro es absolutamente incierto, hay que pensar con y dentro de la incertidumbre,
 pero no la incertidumbre absoluta, porque nosotros navegamos en un océano de incertidumbre
 a través de archipiélagos de certidumbres locales.

Edgar Morin

Psicología Social

Poder en términos de influencia:

Influencia: los resultados de los actos ejecutados por O cambian un estado particular de P.

Poder: O tiene poder sobre P cuando es capaz de influir respecto a cierto estado de P. El poder es influencia potencial.

Fuentes de poder

Legítimo
De referencia
Experto
Recompensa
Coerción

El liderazgo como función

Socio – operativo
Socio - afectivo

El liderazgo como relación

Carismático
Tradicional
Democrático
Autoritario
Corporativo
Maniobrero

INTERACCION - ROLES

Clasificación de Benne y Sheats.

- roles de la tarea
- roles de mantenimiento del grupo
- roles individuales.

COMUNICACION

