



III Taller sobre Regionalización de Precipitaciones  
Máximas

Rosario (Argentina) – 1 y 2 de diciembre de 2011



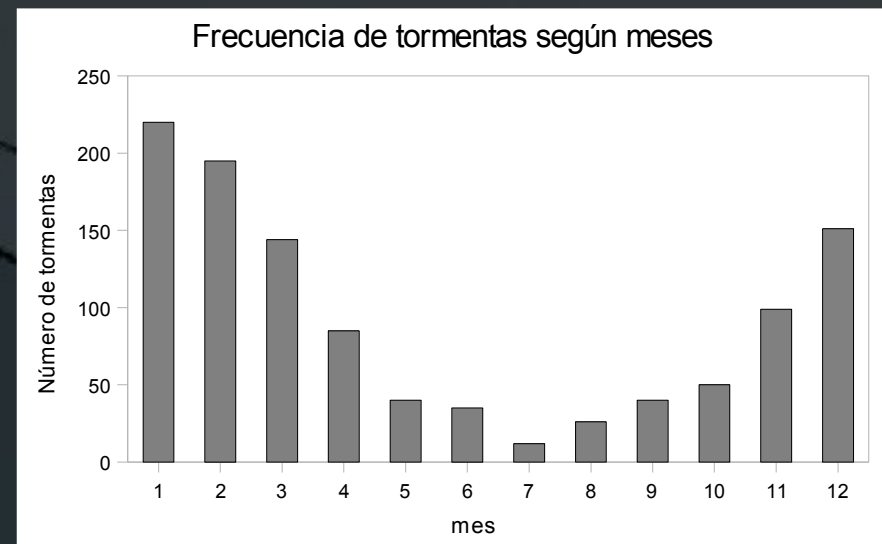
# Desempeño del modelo DIT ante distintas distribuciones teóricas de probabilidad: caso idT de la ciudad de La Rioja

**Juan F. Weber**

Laboratorio de Hidráulica, Departamento de Ingeniería Civil, Facultad  
Regional Córdoba, Universidad Tecnológica Nacional, Maestro M.  
López esq. Cruz Roja Argentina, Ciudad Universitaria - CP  
(X5016ZAA) - Córdoba, Argentina, [jweber@civil.frc.utn.edu.ar](mailto:jweber@civil.frc.utn.edu.ar)

# Información disponible

- Periodo discontinuo de 25 años:
  - 1961 - 1978
  - 1981 - 1989
  - 1995 - 1998
- Análisis mensual de frecuencias
- Año hidrológico: 1 de agosto al 31 de julio



# Generación de serie de intensidades máximas anuales

- Se generaron 15 series (entre 5 y 720 minutos) de precipitaciones máximas anuales de longitud 25 → 375 valores a ajustar con la idT
- Se determinaron las correspondientes intensidades como

$$i(\text{mm/h}) = \frac{h(\text{mm}) \cdot 60}{d(\text{min})}$$

- Intensidad máxima obtenida: **140 mm/h**

# Asignación empírica de probabilidades

- Método de las posiciones de ploteo
  - Fórmula de Weibull

$$p(X \geq x_m) = \frac{m}{n+1} \quad T = \frac{n+1}{m}$$



# El modelo DIT

- Factor de frecuencia

- (Chow, 1994)  $y = \mu_y + \sigma_y \Phi_y$

- Expresión analítica para la distribución lognormal

(Caamaño y García, 1999)

$$\Phi_y = 2,584458 (\ln T)^{0,375} - 2,252573$$

- Modelo DIT

$$\ln i = A \Phi_y - B \delta_y + C \quad \delta_y = (\ln d)^q$$

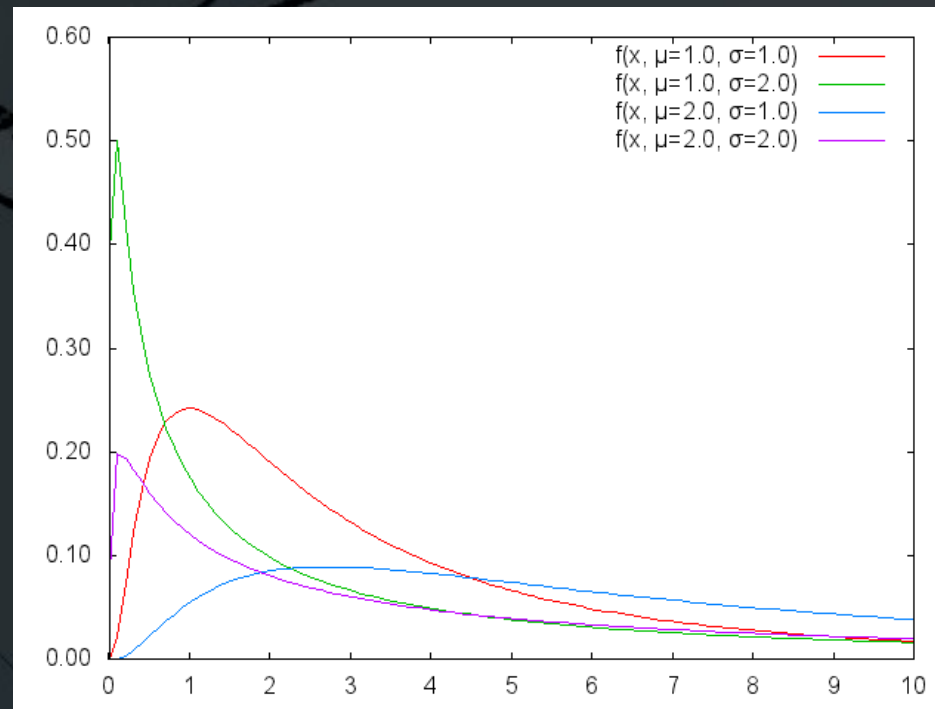
# Distribuciones teóricas de probabilidad consideradas

- lognormal
- Gumbel
- Log Pearson III
- Weibull
- Gamma

# Distribución lognormal

- Función de densidad ( $Y = \ln X$ )

$$f(x) = \frac{1}{x \sigma_Y \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2} \left[ \frac{(\ln x - \mu_Y)}{\sigma_Y} \right]^2}$$



# Distribución lognormal

- Esperanza y varianza

$$E(X) = \mu_X = e^{\mu_Y + \frac{1}{2}\sigma_Y^2}$$

$$V(X) = \sigma_X^2 = e^{2\mu_Y + \sigma_Y^2} (e^{\sigma_Y^2} - 1)$$

- Factor de frecuencia (Caamaño y García, 1999)

$$\Phi_y = 2,584458 (\ln T)^{0,375} - 2,252573$$



# Distribución de Gumbel

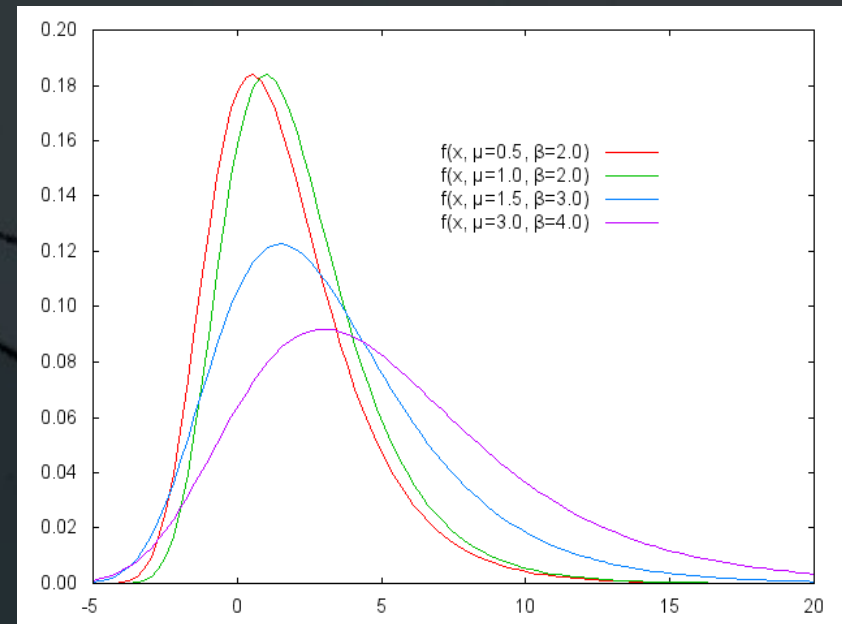
- Función de distribución

$$F(x) = e^{-e^{-z}}$$

- Función de densidad

$$f(x) = e^{-z - e^{-z}}$$

$$z = \frac{x - \mu}{\beta}$$



# Distribución de Gumbel

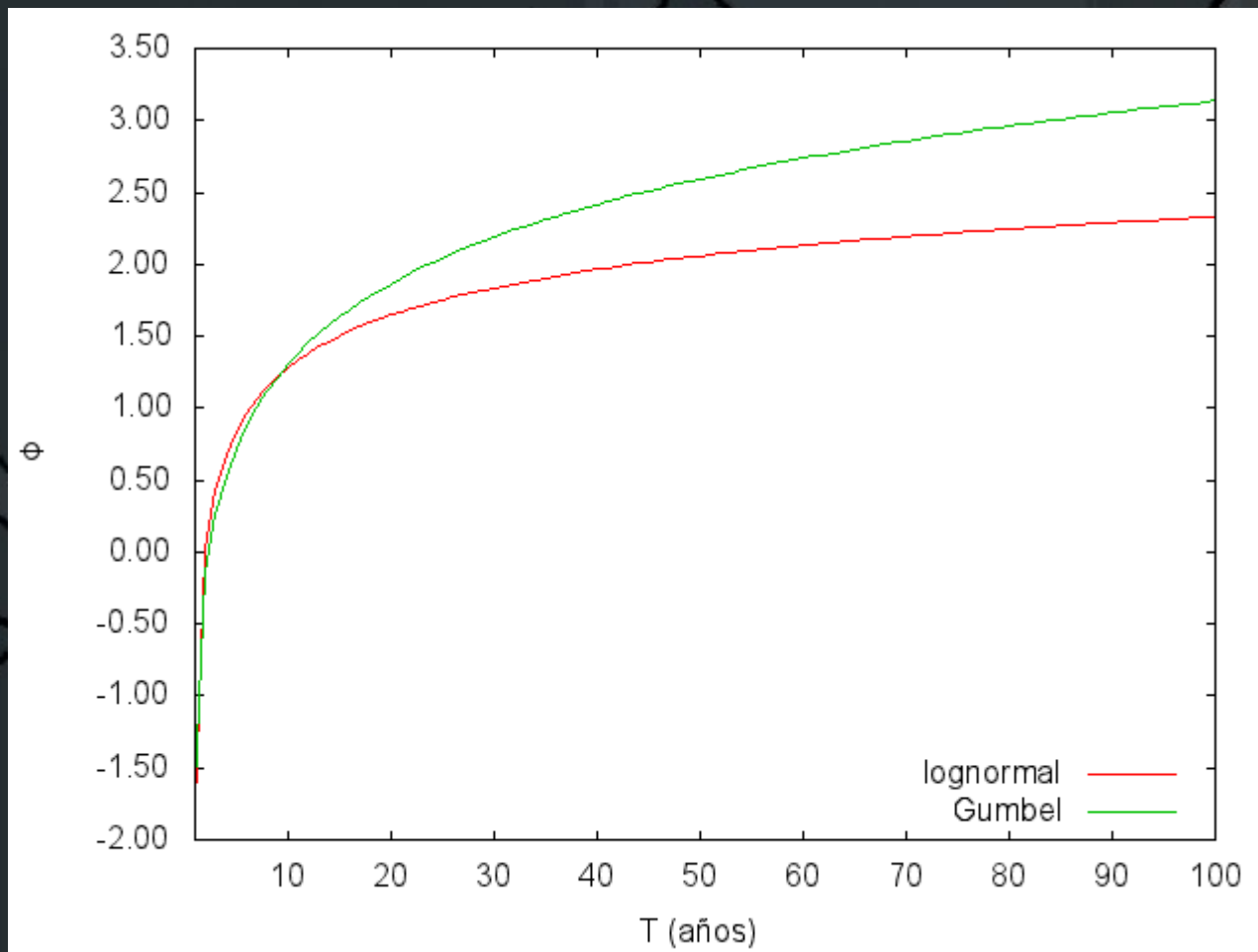
- Estimadores de los parámetros

$$\beta = \frac{\sqrt{6} \sigma_X}{\pi}$$

$$\mu = \mu_X - 0.5772 \beta$$

- Factor de frecuencia

$$\Phi = -\frac{\sqrt{6}}{\pi} \left[ 0.5772 + \ln \left| \ln \left( \frac{T}{T-1} \right) \right| \right]$$



# Distribución log-Pearson III

- Distribuciones de Pearson

$$\frac{d[f(x)]}{dx} = \frac{f(x)(x-d)}{C_0 + C_1x + C_2x^2}$$

- Si  $C_2 = 0 \rightarrow$  distribución Pearson tipo III

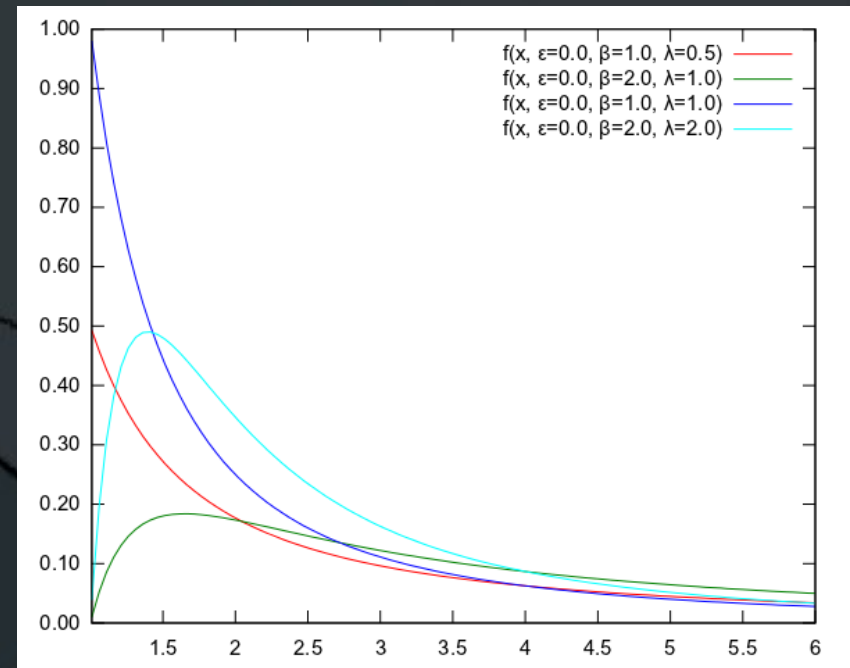
$$f(x) = \frac{\lambda^\beta (x - \epsilon)^{\beta-1} e^{-\lambda(x-\epsilon)}}{\Gamma(\beta)}$$



# Distribución log-Pearson III

- Si  $y = \ln x \rightarrow$  distribución logPearson-III

$$f(x) = \frac{\lambda^\beta (y - \epsilon)^{\beta-1} e^{-\lambda(y-\epsilon)}}{x \Gamma(\beta)}$$



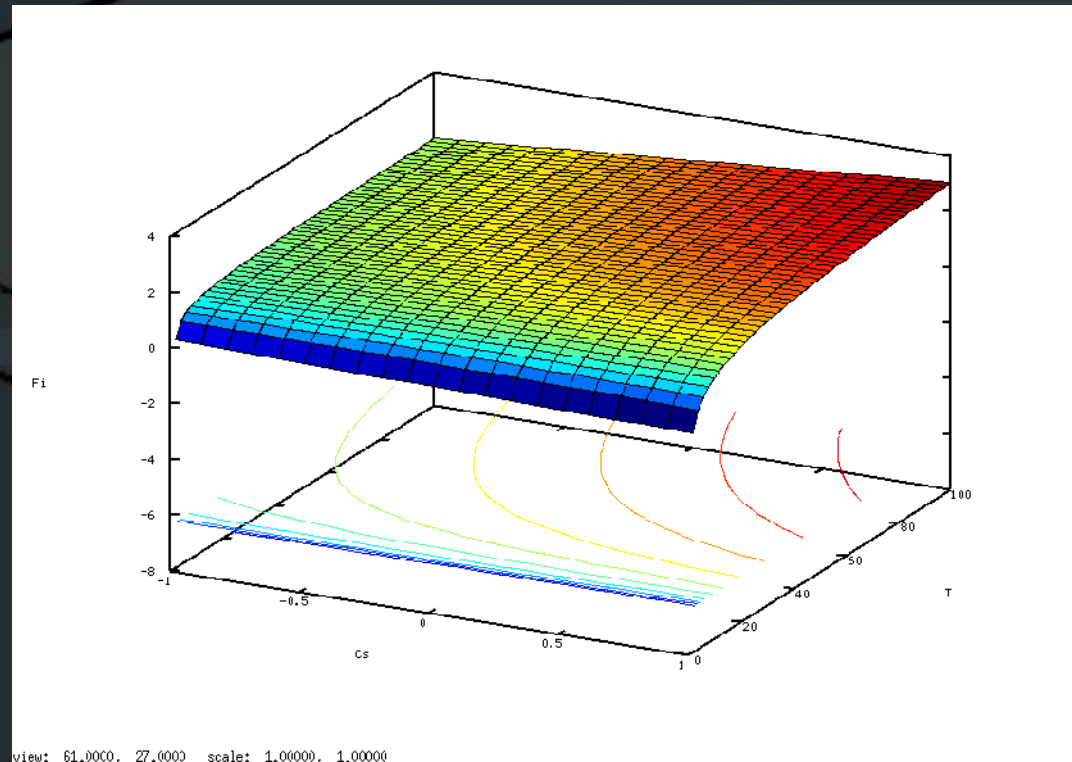
# Distribución log-Pearson III

- Factor de frecuencia

$$\Phi = z + (z^2 - 1)k + \frac{1}{3}(z^3 - 6z)k^2 - (z^2 - 1)k^3 + zk^4 + \frac{1}{3}k^5$$

$$z = \frac{x - \mu}{\sigma}$$

$$k = \frac{C_s}{6}$$



# Distribución de Weibull

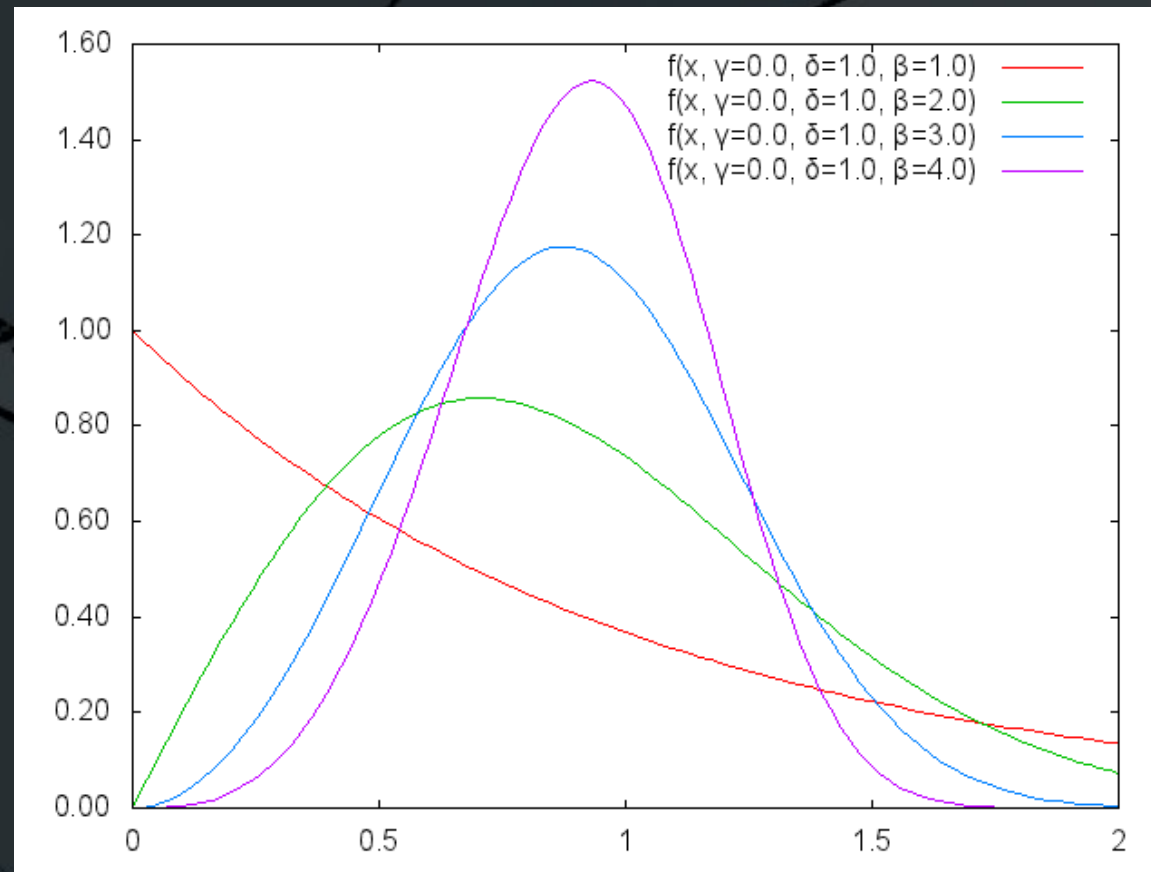
- Función de densidad

$$f(x) = \frac{\beta}{\delta} \left( \frac{x - \gamma}{\delta} \right)^{\beta-1} e^{-\left( \frac{x - \gamma}{\delta} \right)^\beta}, \quad x \geq \gamma$$

- Parámetros
  - $\gamma$  : de localización
  - $\beta$  : de forma
  - $\delta$  : de escala

# Distribución de Weibull

- Función de densidad





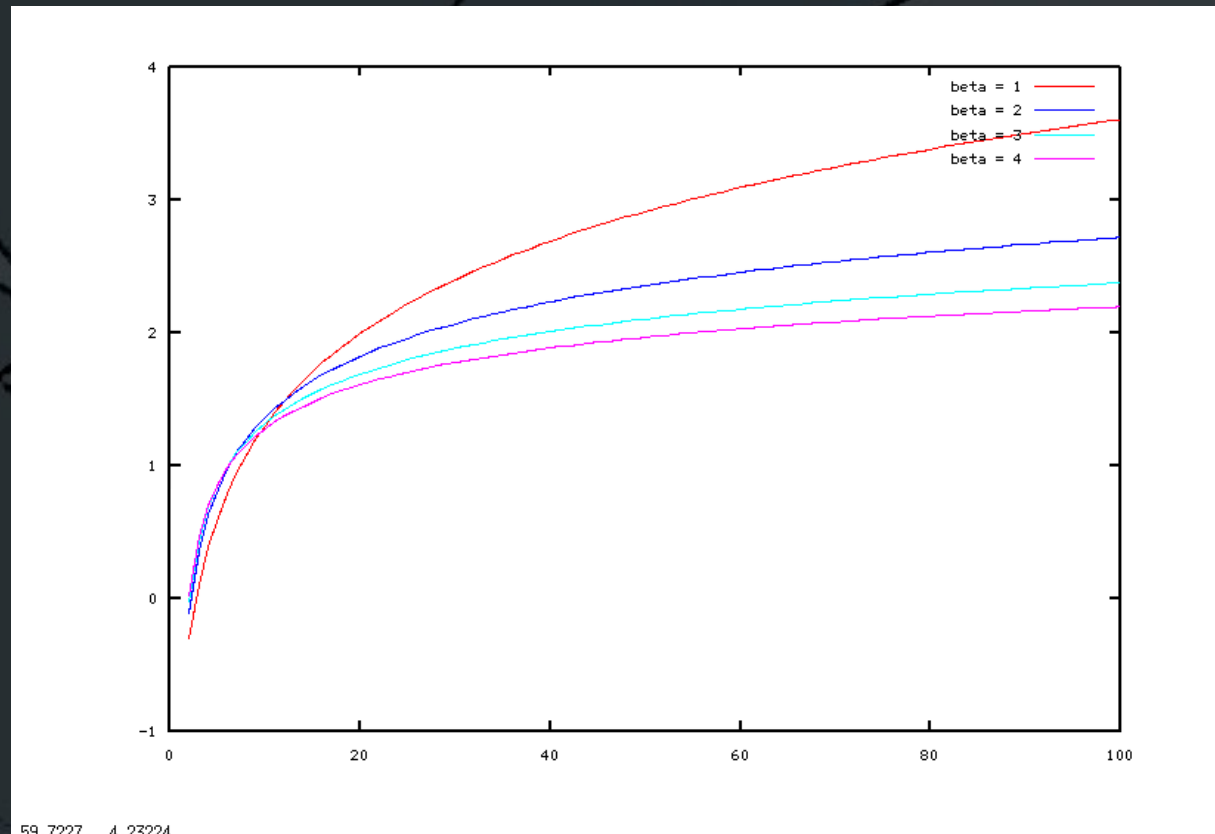
# Distribución de Weibull

- Factor de frecuencia  $\Phi$

$$\Phi(T) = \frac{(\ln T)^{\frac{1}{\beta}} - \Gamma\left(\frac{1}{\beta} + 1\right)}{\sqrt{\Gamma\left(\frac{2}{\beta} + 1\right) - \Gamma^2\left(\frac{1}{\beta} + 1\right)}}$$

# Distribución de Weibull

- Factor de frecuencia  $\Phi$



59,7227, 4,23224

# Distribución gamma

- Función de densidad

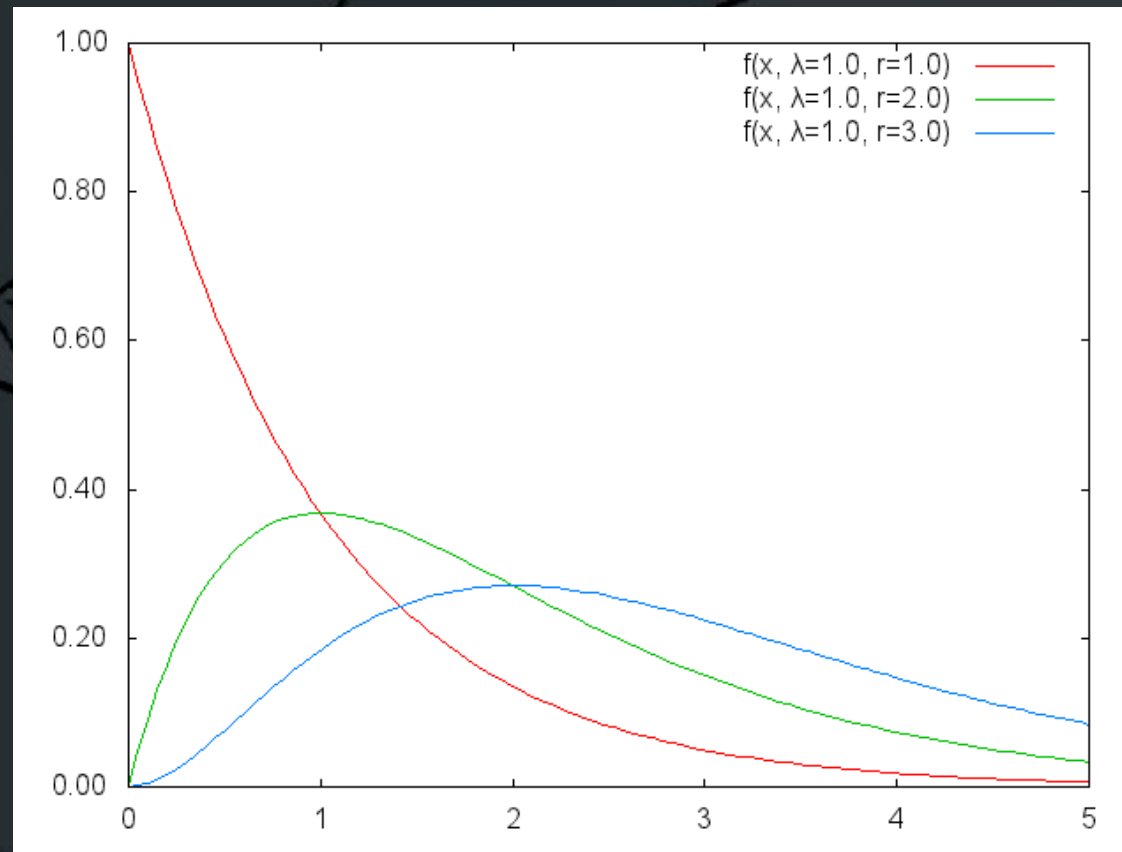
$$f(x) = \frac{\lambda}{\Gamma(r)} (\lambda x)^{r-1} e^{-\lambda x}, \quad x \geq 0$$

- Propiedades

- $r = 1$  ---> distribución exponencial
- Si  $X$  es la suma de  $r$  V.A. Exponencialmente distribuidas -->  $X$  sigue la distribución gamma( $r, \lambda$ )

# Distribución gamma

- Media y varianza  $E(x) = \frac{r}{\lambda}$ ,  $V(x) = \frac{r}{\lambda^2}$

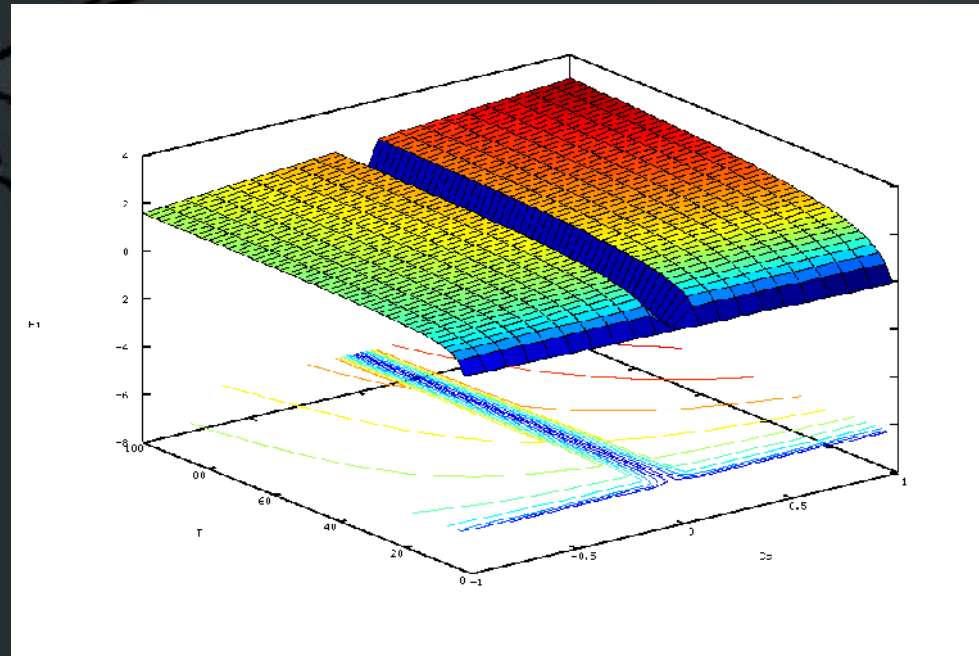




# Distribución gamma

- Factor de frecuencia (transformación de Wilson-Hilferty)

$$\Phi(T) = \frac{2}{C_s} \left[ \left| \frac{C_s}{6} \left( u - \frac{C_s}{6} \right) + 1 \right|^3 - 1 \right]$$

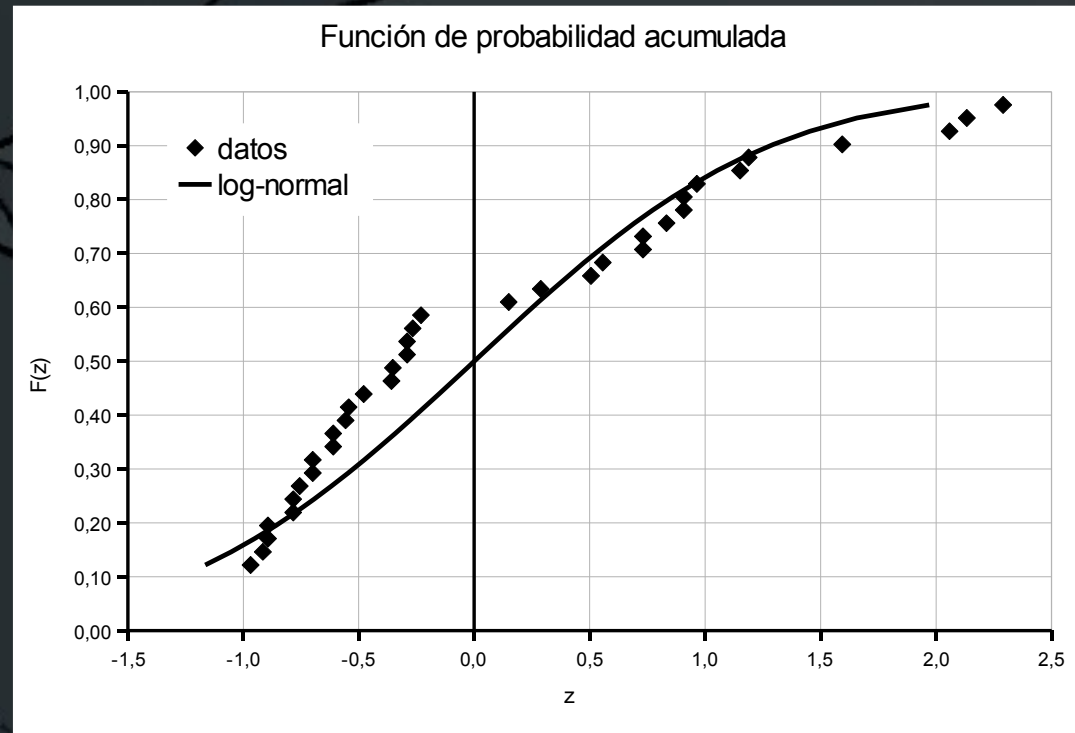


# Antecedentes

- Weber(2008, 2009) analizó tres modelos de idT:
  - Sherman
  - Bogomazov y Petrov
  - DIT
- Mejor ajuste: DIT ( $r^2 = 0,9716$ )
- $A = 0,414$                        $B = 0,398$
- $C = 4,972$                        $q = 1,141$

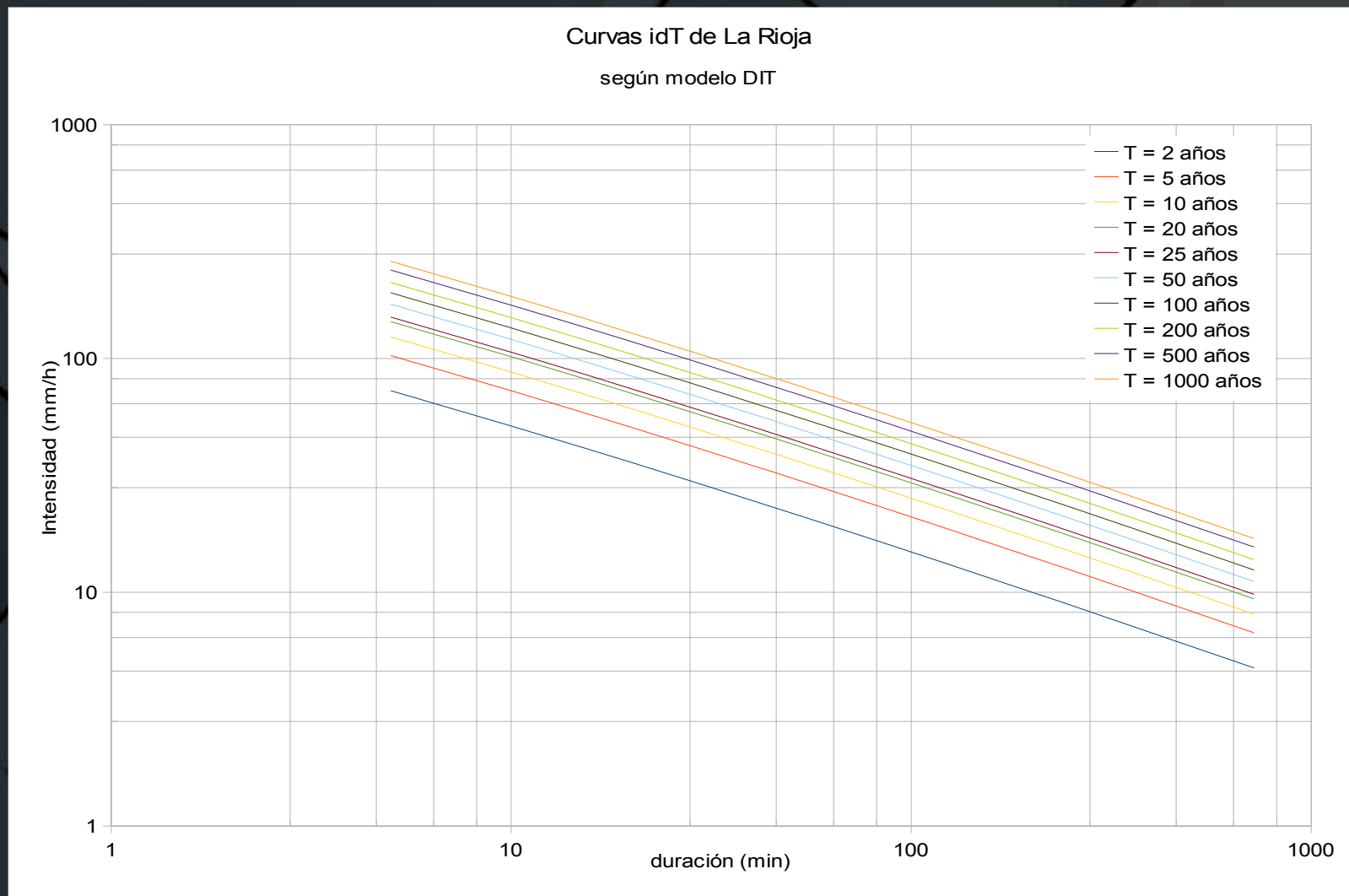
# Antecedentes

- Para DIT se impuso distribución lognormal
  - Serie pluviométrica de máximos anuales





# Antecedentes

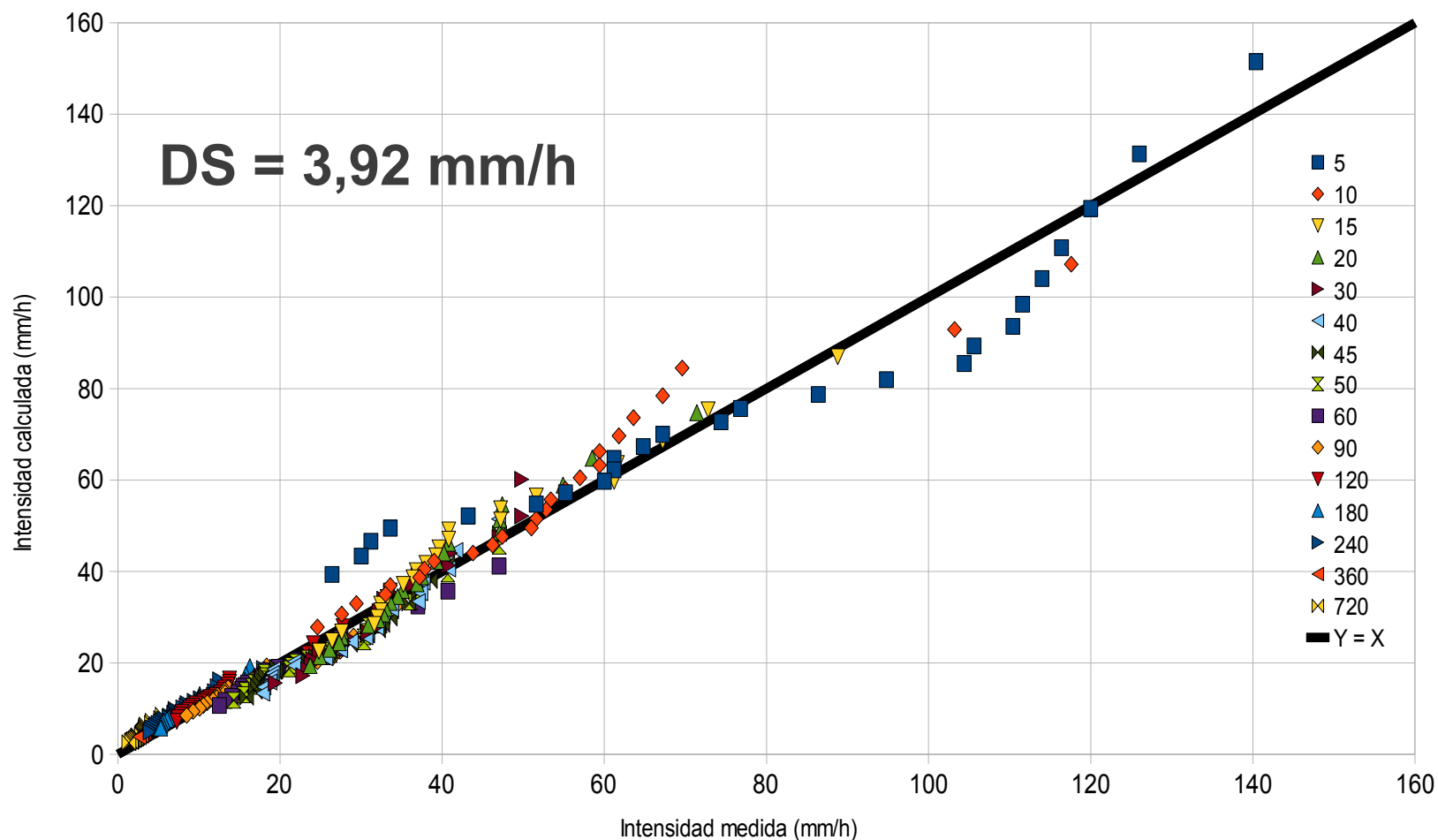


III Taller sobre Regionalización de Precipitaciones  
Máximas  
Rosario (Argentina) – 1 y 2 de diciembre de 2011



# Antecedentes

Correlación entre datos observados y predichos por la idT para distintas duraciones en min





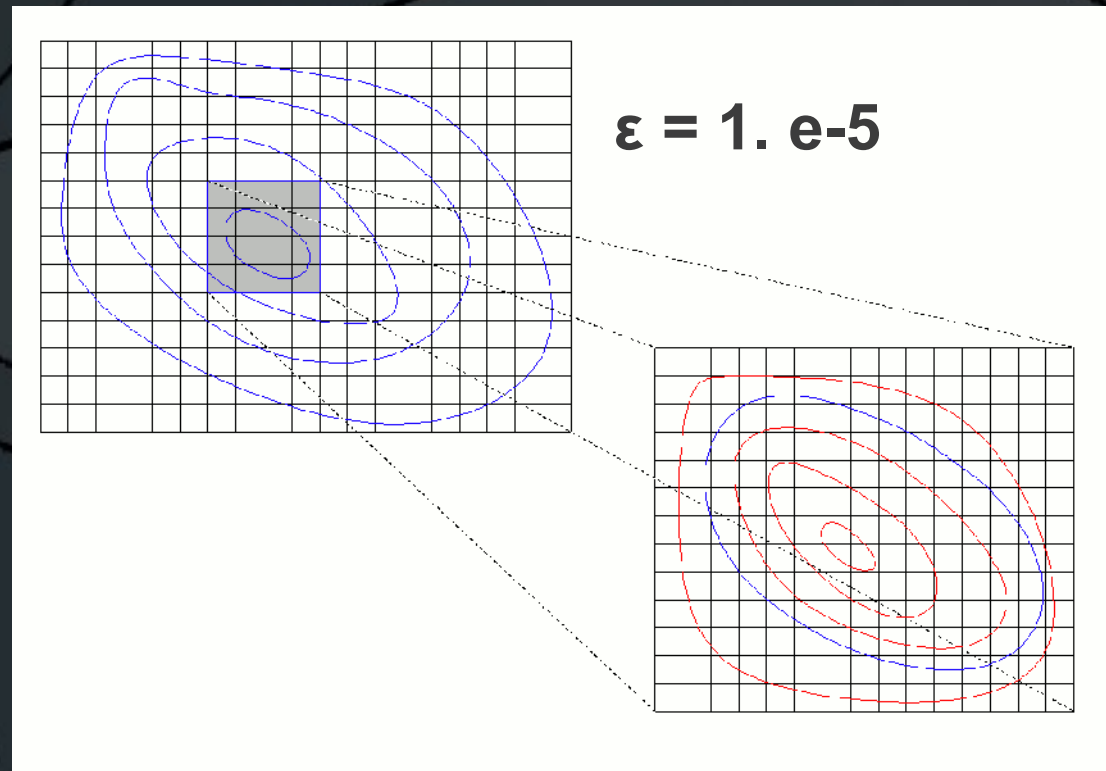
# Ajuste de parámetros

- Espacio de búsqueda: tetradimensional
  - Parámetros A, B, C y q
- Función objetivo a minimizar

$$DS = \sqrt{\frac{\sum_{j=1}^N (i_j^c - i_j)^2}{N}}$$

# Ajuste de parámetros

- Método de fuerza bruta con refinamiento sucesivo de malla
- Código ad-hoc en C++
- 3 hs de CPU Pentium DualCore de 2,8 GHz con 2 Gb de RAM



# Resultados

Distribución	A	B	C	q	F.O.
lognormal	0.4139	0.4164	4.9986	1.1183	5763.9
Gumbel	0.3625	0.3865	4.9883	1.1543	7819.2
LogPearson III	-0.2889	0.3344	5.0799	1.2230	60736.2
Weibull	0.3379	0.3804	5.0089	1.1624	8088.1
gamma	0.1089	0.4944	5.0975	1.0251	59493.7

# Ajuste de parámetros

- Mejor desempeño: lognormal
- Gumbel y Weibull de similar precisión
- Log-Pearson III y gamma más alejadas
- El parámetro C varía como máximo en un 2 %
- El parámetro A presenta la mayor dispersión
- Se justifica la elección hecha previamente





Muchas Gracias!